

faktisk det, der er min pointe med det her forslag, at lave og jævne indkomster heller ikke vil blive berørt, medmindre man har en ekstremt lav husleje, fordi man har fået en ekstremt høj boligstøtte, og man altså kommer ned under de 850 kr. i egenbetaling eller kommer ned under de 1300 kr. i egenbetaling, hvis man ikke er pensionist. Dér kan man selvfølgelig blive berørt, men det er et politisk standpunkt, som regeringen gerne vil vedstå sig, at vi synes, det er rimeligt nok at have en husleje, som man selv betaler, der er mindst 833 kr. som pensionist og mindst 1300 kr., når man er ikke-pensionist.

Jeg vil godt sige tak for de meldinger, som fru Annie Lunde Hansen kom med, selvfølgelig i den meget klare tone, at der skal være balance i forslaget, der skal være social anstændighed i forslaget, og det mener vi faktisk også vi kan føre bevis for at der er i det her forslag.

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at eksemplet, som det nu blev beskrevet, lød jo helt forfærdeligt. Nu ved jeg ikke, hvad det er for en kommune, fru Line Barfod arbejder i, men der har kommunen jo et ansvar. Hvis folk ikke har tag over hovedet, så har kommunen jo et ansvar, hvad enten man har et barn, eller man ikke har et barn. Så det vil jeg næsten sige er en social begivenhed, som måske ikke lige præcis hænger sammen med boligstøtten, for den person vil jo ikke blive berørt af det forslag, der ligger her. Men det kan være nogle af de enkelte konkrete eksempler, vi får belyst og analyseret i udvalgsarbejdet. Men sådan som det bliver fremstillet, så var det i hvert fald ikke en person, der hører ind under den kategori, som vi har tænkt på her i forslaget, nemlig dem, der har noget ved siden af, og som har mulighed for at betale lidt mere til deres husleje, eller som har en formue.

Til flere, der har nævnt forenklingen eller måske mere mangelen på samme. Dér vil jeg godt sige, at jeg også gerne havde set en større grad af forenkling. Jeg havde gerne set, at vi kunne have udviklet et system, hvor den enkelte borger selv umiddelbart kunne se sig selv. Det har man ikke kunnet i det nuværende system.

Jeg tror alt andet lige, at man har bedre mulighed for det i det nye system. For det, man primært skal operere med, er huslejens størrelse. Hvis man er pensionist, udgør boligstøtten 75 pct. af huslejen, hvis man tjener under 95.000 kr. Hvis man tjener over, så skal man altså be-

tale for hver gang, man tjener mere end 1.000 kr. eller får 1.000 kr. mere, så skal man selv betale 250 kr., altså de 22½ pct. Det er altså huslejen, man skal have fat i; det er indkomsten, man skal have fat i, og så hvorvidt man har børn, om man er pensionist, og så er der et maksimum.

Så jeg vil i hvert fald gøre meget for, at vi får udviklet noget informationsmateriale og får fremlagt en information omkring det her, så folk selv er i stand til at finde vej i det her forslag. Det tror jeg har en selvstændig betydning for folks tryghed. Og jeg mener faktisk ikke, at der er nogle mennesker, der med det her forslag behøver at føle sig utrygge ved deres bologituation eller deres boligstøtte, medmindre de har indkomster ved siden af, eller medmindre de har formuer.

Men i øvrigt vil jeg sige til partierne som helhed, at bortset fra et par partier måske så oplevede jeg nu ikke sådan de meget uforsonlige toner, så derfor vil jeg da gå til arbejdet med Folketingets Boligudvalg med en vis form for optimisme omkring lovforslagets vedtagelse og en vis form for optimisme i forhold til at få fjernet forskrækkelsen hos de pensionister, som måske kan sidde og opleve, at det her er noget, der vil påvirke deres rådighedsbeløb meget voldsomt, for det vil ikke være tilfældet, i hvert fald ikke i forhold til det her forslags virkninger.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det er da fantastisk, at man skal høre på en boligminister, som repræsenterer en regering, der har ført en hel valgkamp på, at der ikke skulle ske nogen liberalisering af lejelovgivningen, at der ikke skulle ske noget med den lille mand med boligstøtte osv. osv., for så bagefter valgkampen at køre løs med en liberalisering af lejelovgivningen og en nedskæring af boligstøtten. Og så begynder boligministeren at kalde mig for hyklerisk!

Vi har aldrig nogen sinde sagt noget om, at vi ikke vil have skåret ned i boligstøtten. Jeg har ikke nævnt et eneste punkt, hvor jeg har sagt, at det ikke kunne gå ud over dem, der har en høj indkomst. Det, jeg har talt om, er formuekriteriet, hvor jeg spørger ministeren, om det er rimeligt, at en opsparing skal have en afgørende indflydelse på, hvor meget man kan få i boligstøtte. Andet har jeg ikke spurgt om.