

ved at støtte, at folk kan bo i deres eget hjem så længe som muligt. Og det er et forsøg på at forebygge, at en masse mennesker bliver pose-mænd og -damer. Men det er måske ikke mere end del af Venstres politik, at man gerne vil være med til at gøre det forebyggende arbejde?

Og så vil jeg gerne spørge Venstres ordfører, hvornår folk egentlig skal bruge de penge, de sparer op, hvis de ikke skal bruge dem i deres alderdom.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Nu har jeg jo sommeren igennem mærket mig, at man fra Venstres side adskillige gange har sagt noget om besparelser på boligstøtten. Og man har været oppe på 1 mia. kr., og man har været oppe på 2 mia. kr., og det vil sige, kan jeg forstå, at det slet ikke er nok med de 700 mio. kr.

Nu kan jeg også forstå, at det heller ikke er formuen, vi skal tale om. Men vi taler om friværdien; vi taler ikke om formuen som sådan, vi taler kun om friværdien. Og hvem er det, der skal betale, hvis det ikke er dem, der har de højeste indkomster inklusive formuen, og hvordan vil man ellers finde ikke bare 700 mio. kr., men op til flere milliarder kroner?

I det her forslag er der en social balance, som netop sikres ved, at man siger til dem, der har muligheden for selv at betale, at de skal også selv betale, og hvor sikkerheden for den sociale balance til gengæld ligger i, at de, der ikke har den mulighed, de, der ikke har haft mulighed for at spare op, de, der ikke har solgt fast ejendom og dermed sidder med en formue, skal have muligheden for at blive hjulpet via det her system.

Hvem er det, der skal betale? Lad os nu få Venstre til at komme med det rene budskab.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Til SF: Jeg er kun glad for, at SF siger, at det er socialpolitik. Men lad så for pokker være med at give støtten på grundlag af murstenene og giv den i stedet i relation til menneskenes situation! For det er ikke boligpolitik; det har ikke en kæft at gøre med boligpolitik, og det burde efter min mening slet ikke være i Boligministeriet, men i Socialministeriet. Det var det, der var min pointe. Kald det, hvad det er! Og det kan jeg forstå at SF også gør, og det er jeg glad for.

Og hvornår skal opsparingen bruges? Det spørgsmål var Socialdemokratiet inde på. Jamen her er der jo tale om, at man vil konfiskere de opsparede midler, folk har. Altså: Hvis jeg bruger alle pengene og er uansvarlig med hensyn til min økonomi, kan jeg godt få fuld støtte. Men hvis jeg sparer op og køber mit eget hus, skal jeg lige pludselig rammes.

Og det, jeg siger, er, at man tager jo ikke pengene på grundlag af formuens afkast, men kigger på selve formuen, og det er det, der er afgørende for mig. Man siger: Fordi du faktisk har været så økonomisk ansvarlig og har sparet op, skal du rammes! Og det føler jeg ikke er retfærdigt, for det har intet at gøre med éns indkomst.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Det er altid interessant at få løftet sløret lidt for andre partiers forestillingsverden, og Venstres ordfører har her løftet sløret meget betragteligt for Venstres forestillingsverden. Der findes nemlig to slags mennesker, kan jeg forstå: Der findes én slags mennesker, som har en formue, og så findes der en anden slags mennesker, som har drukket deres formue op!

Men helt uden for Venstres forestillingsverden findes der en lang række mennesker, som ikke har nogen formue, aldrig har haft den, aldrig har været i nærheden af den, aldrig har haft en chance for at komme til at drømme om den. Findes de slet ikke, eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg tror, det er væsentligt at få slået fast, at boligsstøtten ikke er en støtte til mursten, men en direkte støtte til mennesker, som netop sikrer mennesker muligheden for at få en sund og ordentlig bolig. Og jeg synes, jeg prøvede meget klart i mit indlæg i første omgang at sige: Har man f.eks. en formue på 650.000 kr., er det 15.000 kr., der lægges oven i indkomsten, og derfra beregnes så boligstøtten. Så man kan spørge, hvor meget der bliver gået på strandhugst i forhold til det, hr. Jens Hald Madsen siger.

Og jeg vil godt én gang til stille spørgsmålet: Hvem skal så betale gildet, når Venstre kommer med det udspil, som man kommer med her? Hvem skal betale de besparelser, som Venstre mener der skal ske i boligstøttesystemet? Er det kassedamen? Er det pensionisten, der kun har