

ger op til med det her forslag, er jo en fuldstændig betonagtig cementering af de allerallerværste elementer i den almennyttige sektor.

Man lægger op til, at man lige pludselig kan tage pengene og overskuddet fra en velfungerende boligafdeling, som er fornuftigt forvaltet, og smide dem over til dem, der har smidt om sig med penge. Og så skal man i øvrigt lade det hele gå igennem Boligselskabernes Landsforening, så den der mastodont kan blive endnu større, og så der kan blive endnu flere pampere ansat til at styre det.

Ministeren vil få et godt råd fra Fremskridtspartiet, og det er at dele det her forslag i to, og det er af to grunde:

For det første fordi finansieringsreformen eller finansieringsændringen selvfølgelig skal igennem, og den skal hurtigt igennem. Det kræver ikke nogen større overvejelser.

For det andet så er det simpelt hen uanstændigt at bede Folketinget om på kort tid at gennemføre ændringer af den kompleksitet, som der er tale om. Jeg synes ærlig talt, at når man fremsætter forslag med den undertekst, som der er tale om, så giver man altså folketingsmedlemmer, der ikke læser mellem linjerne, indtrykket af, at det her bare drejer sig om, at man skal have nogle lavere støtteregler for staten, og så skal det i øvrigt ikke koste lejerne noget, og så er alt skramlet gemt, og det vil man først se virkningen af på lang sigt.

Der kommer ingen støtte til den del af forslaget fra Fremskridtspartiet. Det kan godt være, at ministeren egentlig er ligeglad med det, men der kommer en byge, og det bliver en byge af spørgsmål under udvalgsbehandlingen, så vi kan få afdækket det socialistiske makværk, som der her lægges op til, og som man forsøger – synes jeg – at få igennem Folketinget under falsk varebetegnelse.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Lovforslaget har jo et overordnet sigte, og det er vi fra Kristeligt Folkeparti enig i, nemlig at opnå lavere støtteomkostninger for staten ved nybyggeri gennem den langsigtede styrkelse, der er lagt op til her.

Så er der en del teknik, som vi vil se nærmere på under udvalgsarbejdet. Jeg har da forstået, at der vil komme en byge af spørgsmål, så jeg tror, at tingene vil blive endevendt på enhver tænkelig måde.

Men det overordnede sigte, nemlig at opnå lavere støtteomkostninger for staten på sigt osv., er vi enige i.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Det er ikke noget nemt tilgængeligt forslag det her. Det skal jeg være den første til at erkende, og derfor vil jeg godt sige, at det ville være naturligt med en teknisk gennemgang i Boligudvalget, og det stiller vi også gerne op til, for det er ikke nemt. Og dér kan man jo måske også begrunde lige præcis kompleksiteten.

Der er nogle af ordførerne, der har gjort sig skyldig i nogle misforståelser omkring hensigten med det her forslag. Hensigten er ikke at tage penge ud af den almene sektor, men at pengene skal blive i den almene sektor, og at der skal være en indbygget solidaritet i sektoren, således at pengene kan gå hen til de afdelinger, som har brug for dem.

Det er oplagt, at lægger man op til en finansieringsreform, som jo faktisk også kan betyde billigere finansiering af den almene sektor, så vil staten da også på sigt have en interesse i, at den bedre finansiering skal kunne bruges inden for sektoren, også i forhold til kommende nybyggeri, altså engang om 30-35 år, som jo er det lange sigte i det her.

Det er jo klart, at vi ikke har for vane i Folketinget at træffe beslutninger med så lang tidsfrist, og derfor vil jeg også godt sige til fru Kirsten Jacobsen, for at der ikke skal herske tvivl, at det her er ikke noget, der er lagt frem, fordi det skal igennem Folketinget i løbet af nul komma fem. Det skal naturligvis have den tid i udvalget, som Folketingets partier har brug for. Vi er kun i, jeg er lige ved at tro den fjerde uge af Folketingets samling, så der er mange uger til at stille spørgsmål i, og fru Kirsten Jacobsen skal nok få besvaret alle sine spørgsmål.

Jeg vil godt sige noget til ordførerne enkeltvis og først til hr. Carsten Hansen. Det er klart, at der kan være behov for at se på nogle overgangsordninger. Jeg har også bidt mærke i, at Boligselskabernes Landsforening gerne ville have nogle andre overgangsordninger både i forhold til det, at man kan optage realkreditlån tidligere, og det, at man kan sætte fjernelsen af 2 pct.'s-reglen i gang noget tidligere. Så lad os prøve at kigge på det. Det er jeg i hvert fald med på.

Jeg har forstået meget klart på fru Rikke Hvilshøj, at Venstre ikke er meget for den almene sektors eksistens. Andet kunne jeg ikke få