

gerne vide, hvem der yderligere bliver belastet af afgiften på indekslån ud over det, der nævnes i bemærkningerne med de kollektive energiforsyningsanlæg.

Venstre mener også, at vi sammen bør overveje under udvalgsarbejdet, om alle realkreditinstitutter eventuelt skal kunne belåne landbrugsejendomme med op til 70 pct., således at det ikke kun er DLR, der kan gøre det. Det vil vi gerne have belyst under udvalgsarbejdet.

Den del af lovforslaget, som vedrører en harmonisering af bestemmelserne om koncernforhold i de forskellige finansielle love, kan vi også støtte. Set i lyset af den udvikling, der har fundet sted i den finansielle sektor såvel i Danmark som i resten af Europa, er det naturligt at tilstræbe en harmonisering i lovgivningen også på dette område.

Den del af lovforslaget, som indebærer en lovfæstning af den gældende praksis for konverteringer, kan vi også støtte.

Angående den del af lovforslaget, som vedrører tavshedspligt og partsbegrebet, skal jeg endnu en gang på Venstres vegne overordnet udtrykke tilfredshed med forløbet fra iværksættelsen af Jan Schans Christensens udredning til det lovforslag, som er blevet resultatet af det, og som i dag er til behandling. Udredningens anbefalinger om at skabe større klarhed er blevet fulgt, og de fleste af de konkrete situationer, hvor der i udredningen blev peget på, at der eksisterer problemer i forhold til nugældende lovgivning, er blevet løst både for så vidt angår tavshedspligt og partsbegrebet.

Som jeg nævnte under behandlingen af lovforslag nr. L 54, havde vi dog gerne set, at Schans Christensens anbefalinger var blevet fulgt i endnu højere grad. Som nævnt har økonomiministeren nemlig valgt at se bort fra den del af udredningen, som anbefalede, at også kunder i visse situationer skulle kunne opnå partsstatus eller i hvert fald visse partsbeføjelser. Schans Christensen pointerede ligeledes, at det almindelige forvaltningsretlige partsbegreb har den væsentlige fordel frem for det nugældende finansielle partsbegreb, at det rummeligt og fleksibelt og i konkrete, specielle situationer kan afveje hensyn for og imod at give hel eller delvis partsstatus.

Selv om der i dette lovforslag er sket fremskridt i forhold til den nugældende lovgivning, mangler forslaget stadig denne fleksibilitet, og kundegruppen er således nu fuldstændig afskåret fra at opnå partsstatus selv i ekstraordinære

tilfælde, da den foreslåede § 98 a og de dér omhandlede tilfælde vil være udtømmende for, hvornår der kan opnås partsstatus.

Venstre mener, at der bør være en sådan fleksibilitet og rummelighed i partsbegrebet, så også kunder i sjældne situationer som behandlet i udredningen har mulighed for at opnå partsbeføjelser ved en konkret afvejning af hensynet til kunden og hensynet til de tilsynsbelagte institutter, dog således at beskyttelsen af oplysningerne om virksomhedernes forhold ikke forringes. Derfor vil vi ligeledes til dette lovforslag stille ændringsforslag, der sikrer dette, og som placerer kompetencen til at træffe afgørelse om eventuel tildeling af partsbeføjelser hos Finanstilsynet.

Med disse bemærkninger vil Venstre gå positivt ind i udvalgsarbejdet, uden at jeg dog på nuværende tidspunkt kan give vores tilslutning til lovforslaget, som det foreligger.

#### **Flemming Hansen (KF):**

Da vores ordfører, fru Pernille Sams, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg læse op, hvad hun mener.

Det er et omfattende forslag, regeringen her præsenterer, og overordnet set hilser vi forenklingerne velkomne. For så vidt angår ophævelse af realrenteafgiftsfritagelsen er det fint for os, og det støtter vi, men det er en noget mystisk og meget åben bemærkning på side 15 øverst, regeringen har om kompensation til det kollektive forsyningsanlæg. Regeringen skylder at oplyse Folketinget eller Folketingets Erhvervsudvalg om, hvad den mener med disse ord. Hvordan skal der kompenseres? Hvem forhandler man denne kompensation med?

Vi har et andet helt afgørende punkt, hvor vi ikke er sikre på, regeringen har fundet den rigtige vej. Det drejer sig om landbrugsfinansieringen, hvor man lægger op til fri konkurrence op til 60 pct. og et monopol for DLR fra 60 til 70 pct. Det er vi betænkelige ved, og derfor vil vi undersøge muligheden for at gå andre veje, f.eks. ved at skabe fri konkurrence op til 70 pct. og hæve realkreditfinansieringsmuligheden for landbruget generelt til 70 pct. Det kan forsvares ved, at landbruget er blandet bolig og erhverv. Derfor er det egentlig ganske rimeligt, at pro-centsatsen fastsættes som en blanding af bolig og erhverv, nemlig 70 pct. Derudover er tabene i landbrugsfinansieringen i dag lavere end i erhvervsengagementer i øvrigt.