

Men som sagt: Vi er positive, hvis det er nødvendigt; ellers synes vi, det er overflødigt.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er positivt over for lovforslaget, idet det giver en mulighed for, men ikke en pligt til at aflægge regnskab i euro.

Derfor går vi positivt ind i udvalgsarbejdet.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Tak for den generelt positive modtagelse af lovforslaget.

Jeg skal blot sige til fru Christine Antorini, at det jo ikke er meningen, der på nogen måde skal kunne spekuleres i omregningskursen. Det var bl.a. det problem, der blev taget frem af SF's ordfører. Der vil blive fastsat regler i et samarbejde mellem skattemyndighederne, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Økonomiministeriet for at sikre, at sådan nogle ting ikke kan ske. I øvrigt er der i dag et system, hvor man har faste månedlige kurser, som bruges i forbindelse med toldklareringer osv., så vi er ikke på et fuldstændig udyrket område. Men det kan belyses under udvalgsarbejdet og vil selvfølgelig blive det.

Baggrunden for lovforslaget er den analyse, der er lavet i det, der hedder Kontaktudvalget under Økonomiministeriet, af spørgsmålet om Danmark uden for euroen.

Uanset den skepsis, der fra nogle ordføreres side vises over for regeringens motiver til dette lovforslag, er det faktisk et ønske fra virksomhederne for at lette deres konkurrencebetingelser, når 11 lande skaber en fælles valuta og dermed også et særligt euro-indre-marked.

Det er jo ikke, fordi det er morsomt at lave lovforslag ud i den blå luft. Det her bundet faktisk i et ønske fra virksomheder om at minimere omkostningerne ved, at Danmark er udenfor, jeg havde nær sagt, så det er nemmere at blive ved med at være udenfor. Så jeg må sige, at der er nogle af ordførerne, der ikke tjener deres egen sag særlig godt.

Det er klart, at det er nyt område, og der er formentlig en lang række spørgsmål, der skal besvares. Derfor appellerer jeg om, at man kommer med dem hurtigt, for vi skulle gerne have det klaret inden nytår.

Hr. Frank Aaen taler om, at man i dag kan have to kolonner, og spørger, hvorfor man ikke bare kan blive ved med det. Det er fuldstændig korrekt, og det synspunkt kan man jo have. Men der er altså nogle virksomheder, der me-

ner, at det er en stor lettelse, hvis de kan nøjes med én, og at den ene kan blive euro.

Jeg har altså svært ved at forstå, at Folketinget skal forhindre virksomheder i at få lempet deres konkurrencebesværligheder i et stort euromarked.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen fordelene ved systemet, som det er i dag, er, at enhver ansat i den pågældende virksomhed, enhver, der interesserer sig for den pågældende virksomhed, uden videre kan gå ind og læse regnskabet uden at skulle tænke over at skulle omregne alt muligt. Det er umiddelbart tilgængeligt, fordi det altid står i kroner, og så står det for dem, der har brug for det, også i fremmed valuta.

Det, der sker nu, er, at nogle virksomheders regnskab kan man ikke læse på dansk, og det synes jeg er unødvendigt. Det er i forvejen svært nok for mange mennesker at læse regnskaber.

Jeg synes, at af hensyn til tilgængeligheden bør vi være sikre på, at danske firmaer altid offentliggør deres regnskabstal i kroner, og det kan jeg forstå at vi ikke kan være sikre på fremover.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg ved godt, hr. Frank Aaen har svært ved at leve med det europæiske projekt, som det udvikler sig.

Der er virksomheder, som har datterselskaber i Danmark og hovedsæde i Tyskland, for at tage et eksempel, som vil have langt større konkurrencefordele ved, at udenlandske investorer af forskellig art lynhurtigt kan sammenligne det pågældende datterselskab med andre virksomheder. Det er også en fordel for hele den virksomhedskoncern, jeg her har skitseret.

Jeg vil i virkeligheden anbefale hr. Frank Aaen at undersøge det her spørgsmål lidt nøjere, for det var ikke helt fjollet det, jeg sagde i mit foregående indlæg om, hvad det betyder for danske virksomheder og for muligheden for at trække investeringer og virksomheder og arbejdspladser til Danmark, at man giver dem håndsrækning.

Men det skal ikke komme an på det. Jeg håber, der er et flertal uden om hr. Frank Aaen, men jeg synes, det er en inkonsekvent argumentation fra Enhedslisten.