

Socialdemokratiets grundlag bygger på humanitet og på et menneskesyn, der har menneskers – hvor i verden de end lever – dagligdag, levevis, muligheder, udvikling og frihed meget højt på dagsordenen. Så jeg vil sige: Hele vores grundlag er det menneskesyn, hvorpå humanitet og frihedsgrader for mennesker bygger.

Nu er det i dag et spørgsmål om vores bidrag til en NATO-styrke, og det er i området på Balkan. Derfor mener jeg ikke, det er hensigtsmæssigt – det er til hr. Søren Søndergaard – at vi trækker alle de andre områder ind, men jeg er fuldstændig enig i, at det i sig selv kunne kræve en diskussion, en debat her i Folketinget. Men det er denne her situation, vi har til debat nu.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er da fuldstændig rigtigt, men på den anden side er det jo også en alvorlig situation, at Danmark aktiverer sig i krig, at vi fra den ene dag til den anden går ind i en krig langt borte fra det sted, hvor vi selv hører hjemme.

Derfor synes jeg også, det er rimeligt, at Folketinget må få at vide, hvad Socialdemokratiet mener. Hvis forsvarsministeren er helt forkert citeret, må han selvfølgelig sige det, men sådan som jeg forstod det, var han ikke citeret for, at styrkerne skulle af sted nu, men at de på et tidspunkt kunne komme af sted i forbindelse med denne her konflikt.

Og dér synes jeg, det er rimeligt, at landets største parti, Socialdemokratiet, svarer på, hvad man har tænkt sig at gøre i en sådan forbindelse. Vil man acceptere det, eller vil man ikke?

Så kunne jeg godt tænke mig – nu ved jeg ikke, om man kan spørge indenrigsministeren, men han var oppe og svare på noget tidligere her – men jeg vil i hvert fald godt spørge enten ham eller Socialdemokratiets ordfører, om Socialdemokratiet har nogen planer om at gå i gang med at sende transportable flygtningelandsbyer ned til det område, vi taler om her.

For hvis der er 300.000 flygtninge, så er det vigtigt for ethvert land at sørge for, at den konflikt bliver inddæmmed, så vi i hvert fald ikke til Danmark og til det øvrige område her i Vesten får en meget, meget stor flygtningestrøm.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre, om Socialdemokratiet vil tage initiativ til at rejse spørgsmålet om afsendelse af transportable flygtningelandsbyer til Kosovo.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Nu har vi sådan set for fleres vedkommende været igennem tre omgange, men da ministeren har været inde og svare, synes jeg, at vi lige skal give plads til, at i hvert fald de medlemmer, som ministeren har svaret, kommer til orde.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Men jeg synes selvfølgelig, det lyder utrolig opmuntrende, at man har afsat nogle ekstra midler til det humanitære arbejde i området. Det vil jeg gerne kvittere for og rose.

Men det, man så kan spekulere på, er: Hvordan vil man sikre sig, at det her når frem? F.eks. som situationen er nu, trækkes nødhjælpsarbejderne jo hjem fra området, og det vil sige, at hele den indsats får meget svært ved at slå igennem med det optræk, der er nu.

Og jeg vil stadig væk gerne understrege det problematiske i, at man overhovedet taler om at lave en militær indsats uden at sikre sig, at de mennesker, man driver på flugt, og som allerede er drevet på flugt, kan komme ud af området, kan komme til f.eks. et land som Danmark, som har både råd og plads til den slags.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Forleden var der et møde mellem en af lederne i senatet, det var den amerikanske Trent Lott, som havde et møde med Cohen og de andre, som skulle fortælle om, hvad denne her aktion gik ud på. Og da det møde var færdigt, udtalte Lott: Der er ingen plan om, hvordan det her skal gennemføres, sagde han om den mulige NATO-operation. Der mangler en plan for anden fase. Og jeg synes, at det, som forsvarsministeren sagde, fuldstændig bekræftede det, måske i modsætning til, hvad der står i Aktuelt: Der er ingen fase.

Derfor vil jeg da godt spørge den socialdemokratiske ordfører: På basis af hvilke erfaringer tror man, at man kan bombe sig igennem til en løsning? Er det på basis af erfaringerne fra Irak, at man tror, at man alene ved hjælp af luftvåben kan tvinge serberne til at indgå en løsning, hvis de ikke er interesserede i det? Eller er realiteten ikke, at hvis de bombardementer ikke hjælper, så er der ikke nogen plan for, hvad der skal ske i den anden fase?