

for samarbejdet i de senere år, hvor der jo er sket store ændringer. Vi mener, at den højere grad af partiorientering, der har været i samarbejdet, også har været med til at give fornyet dynamik i samarbejdet som sådan og til i højere grad at politisere samarbejdet, hvilket vi synes er vigtigt, hvis det skal give nogen mening fremover.

Jeg vil gerne pege på, at vi også ser emner, som vedrører medborgerspørgsmål som værende vigtige at tage op i Nordisk Råd-sammenhæng, ikke mindst for parlamentariskernes vedkommende, for disse spørgsmål er jo med til at sikre, at det nordiske samarbejde mellem parlamentarikerne også får en dimension af idéudvikling. Det synes vi er vigtigt, og så kan man mene, at det indbefatter unødvendige rejser og middage osv., men det er nu engang sådan, at hvis man skal udvikle et samarbejde i fællesskab, kræver det altså rejser, og så kræver det også, at man får noget at spise indimellem.

Vi synes, at Nordisk Råd i den sammenhæng også er vigtigt som et diskussionsforum mellem politikere, der kan føre en diskussion, som også får betydning ikke bare i nordisk sammenhæng, men måske også i andre internationale fora, hvor beslutningskraften somme tider kan være større, end den er i Nordisk Råd.

Alt i alt synes vi, at de omstruktureringer, som Nordisk Råd og det nordiske samarbejde i det hele taget er undergået i de senere år, har været positive og har ført til, at man mere målrettet igangsætter nye aktiviteter, og at hele budgetprocessen også fører til, at vi fra parlamentarisk hold bliver nødt til også at være mere specifikke i vores prioriteringer.

Det er kun positivt, men grundlæggende set synes vi, at det nordiske samarbejde fortsat skal lægge hovedvægten på det kulturelle samarbejde. Det er dér, Nordisk Nytte i forhold til, at så mange af vores medborgere bliver inddraget mest muligt, først og fremmest er at finde, og derfor synes jeg, det er vigtigt at få det perspektiv med i en tid, hvor Nordisk Råd i højere og højere grad orienterer sig mod omverdenen. Det er også fint og godt, men vi skal ikke glemme det, der er vores base i samarbejdet.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu er hr. Jann Sjursen jo ung både som parlamentariker og af alder, og derfor er det ikke sikkert, at Nordisk Råds historie sådan står helt present, men for at det i hvert fald ikke skal stå

forkert her i historiebøgerne, så gik det, jeg sagde, om, at de samme forslag blev behandlet 10 år efter, faktisk ud på, at det var udvalgsbehandlingen af de oprindeligt fremsatte forslag, som ikke var færdig, da jeg kom tilbage 10 år efter, og at det var ikke nogen sjældenhed, det var nærmest normen.

Og så vil jeg gerne sige, at jeg er helt enig med hr. Sjursen i, at udvekslingen af nordiske borgere er vigtig. Jeg er selv en af dem, som har været udvekslet og har haft gavn af det; det er måske det, der har givet mig en særlig nordisk baggrund. Den har jeg nu også fået senere, men det kan gennemføres uden om Nordisk Råd. Der er intet af det nordiske kulturelle samarbejde, der ikke kan gennemføres uden om den parlamentariske forsamling.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg skal da gerne medgive fru Kirsten Jacobsen, at det ikke er hensigtsmæssigt, at man har den samme sag under behandling i 10 år i udvalgsarbejdet. Så langt er vi da enige. Men jeg tror også, som andre ordførere har været inde på, at der er sket ting og sager i det nordiske samarbejde siden 1970'erne, også selv om jeg ikke selv var med dengang, der gør, at samarbejdet er knap så ineffektivt, som fru Kirsten Jacobsen har forsøgt at udgive det for at være i sin ordførertale her i dag.

Så glæder det mig, at vi er enige om det kulturelle samarbejdes dimension, og at det er vigtigt med udveksling i den sammenhæng, men jeg synes så også, det er vigtigt at understrege, at når vi er nået så vidt på det område, skyldes det jo bl.a. Nordisk Råd. Når flere ordførere i dag har understreget, at hvis vi skal i gang med udvekslingsrejserne for folkeskoleelever, f.eks. i Nordplus-mini-projektet, så er det jo Nordisk Råd, der rent faktisk er pådriver i den proces, og ikke ligefrem Nordisk Ministerråd, al ære og respekt for Ministerrådet.

Derfor synes jeg, at fru Kirsten Jacobsen måske ikke i en sådan grad, som det lyder her fra talerstolen i dag, skal undervurdere betydningen af, at parlamentarikerne trods alt også involverer sig i det nordiske samarbejde på det plan, som det er med Nordisk Råd.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal ikke undlade at lægge skjul på min forundring. Når jeg hører fru Kirsten Jacobsen tale