

varmepriser. Pinsepakken og cirkulæret om beskatning af kraftvarmefordelen daterer sig til efter de fleste kommuners første behandling af budgettet.

Derfor må mange kommuner ud for at finde ekstra penge i budgettet for at kunne betale de ekstra afgifter. Det er desuden utilfredsstillende, at cirkulæremeddelelser fremkommer så sent på året, at kommunerne ikke har en chance for at tage højde herfor.

Ligeledes finder spørgeren det rimeligt, at kommunerne kompenseres for de ekstra udgifter, ligesom spørgeren finder det rimeligt, at samfundets svage ikke rammes af disse afgiftsstigninger.

Spørgeren er af den opfattelse, at der må ske en tilbagetrækning af afgiftsforhøjelsen eller i det mindste ske en væsentlig reduktion af denne, og henviser i den forbindelse til den aftale om en overgangsordning, som Fanø Kommune har indgået med Told og Skat om sagen.

Svar (22/10 98)

Skatteministeren (Ole Stavad):

I begrundelsen for det stillede spørgsmål rejses en række forskellige problemstillinger, som ikke kan udlæses af det stillede spørgsmål.

Jeg opfatter den »cirkulæremeddelelse om afgiftsbetalingen for brændsel til varmeproduktion, der er nævnt i det direkte spørgsmål«, som hovedspørgsmålet.

Dette cirkulære har intet at gøre med sommerens justering af skatte- og afgiftssystemet. Det er derfor forkert at sammenkæde cirkulæret med »pinsepakken«, sådan som det gøres i begrundelsen til spørgsmålet.

Told og Skat udsendte den 20. august 1998 et cirkulære, der præciserede de gældende regler for opgørelse og afregning af energiafgifter i forbindelse med fremstillingen af varme på centrale kraftvarmeverker.

Præciseringen af reglerne var resultatet af en kontrolaktion i forbindelse med de centrale kraftvarmeverkers afregning af energiafgifter. Her blev det konstateret, at afgifterne i en række tilfælde ikke blev afregnet korrekt. Når det konstateres, at lovgivningen ikke følges korrekt, må dette ændres så hurtigt som muligt, så lovgivningen atter bliver fulgt.

Jeg har således ikke mulighed for hverken at udskyde eller tilbagekalde virkningen af et cir-

kulære, der alene medfører, at den lovgivning, Folketinget har vedtaget, overholdes.

Det skal også påpeges, at de regler, der fremgår af cirkulæret af 20. august 1998, allerede blev præciseret i korrespondance mellem Skatteministeriet og de centrale kraftvarmeverker tilbage i 1982, da lovgivningen blev indført.

Med hensyn til den økonomiske belastning af kommunerne som følge af, at afgifterne ved produktion af varme på centrale kraftvarmeverker i en række tilfælde fremover vil blive højere, når der afregnes korrekt, har jeg ikke grund til at tro, at der vil være tale om nogen betydelig merbelastning af den enkelte kommune.

Jeg har derudover vanskeligt ved at se, hvordan der kan blive tale om at kompensere for en belastning, der skyldes, at den eksisterende lovgivning fremover overholdes, og varmekunderne dermed pålægges den afgiftsbelastning, som Folketinget havde tiltænkt.

Det kan endvidere nævnes, at der efter lov om social pension ydes personlige tillæg til dækning af pensionisters varmeudgifter. Staten yder 75 pct. refusion af kommunernes udgifter til dette formål.

Endelig vil jeg kommentere nogle af elementerne i begrundelsen til spørgsmålet.

Det er korrekt, at der siden 1. juli i år er sket to ændringer på energiafgiftsområdet.

For det første blev energiafgifterne på en række energiprodukter forhøjet pr. 1. juli 1998. Disse forhøjelser har været kendt siden vedtagelsen af lov om ændring af forskellige energiafgiftslove lov nr. 437 af 26. juni 1998. Intentionen med loven er, at den automatiske udhuling af energiafgifterne skal modvirkes.

Afgiftsforhøjelserne medfører imidlertid en mindre forøgelse af prisen på varme fra centrale kraftvarmeverker end prisen på ikke mindst individuel opvarmning.

For det andet trådte den ændring af naturgasafgiften, som Folketinget vedtog i foråret 1997 lov nr. 443 af 10. juni 1997 i kraft den 1. september 1998. Denne ændring indebærer ikke nogen generel forhøjelse af forbrugerpriserne på naturgas, men en omlægning og gradvis reduktion af støtten til gasselskaberne.

For København er der dog en forhøjelse af gaspriserne og dermed varmepriserne, da man her er uden for det såkaldte skyggeafgiftssystem. Det hører imidlertid med i billedet, at den særlige ordning for H.C. Ørstedsværket og Svanemølleværket indebærer, at der i Køben-