

uforholdsmæssigt lange tidsbestemte frihedsstraffe.

Spm. nr. S 152

Til indenrigsministeren (14/10 98) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvilke tilskud fædregruppen på Nørrebro har fået fra Indre Nørrebros Bydelsråd, herunder eventuelle andre tilskud fra andre organer, myndighedernes kontrol og opsyn med fædregruppens aktiviteter, herunder hvilke retningslinier fædregruppen arbejder efter, samt hvem fædregruppen består af?«

Begrundelse

Fædregruppen på Nørrebro blev etableret efter optøjerne mod både beboere og politi i sommeren 1997 og har tilsyneladende officielt til formål at holde orden blandt de unge andengenerationsindvandrere. Fædregruppen har til sit arbejde modtaget betydelige midler fra bydelsrådet på Indre Nørrebro.

Imidlertid er det kommet til spørgerens kendskab, at i hvert fald visse af fædregruppens medlemmer har rod i fanatiske muslimske grupperinger, og at fædregruppen udenom de danske myndigheder arbejder med en »skjult dagsorden«, et andet uofficielt formål, nemlig at presse de unge andengenerationsindvandrere ind i ekstreme og fundamentalistiske muslimske grupper.

Derfor må fædregruppens tilskud fra det offentlige og disses anvendelse på bordet. Det er opfattelsen, at det offentlige tilskud, eller en væsentlig del heraf, kanaliseres over i andre formål, som ikke er omfattet af fædregruppens officielle formål. Det kan ikke udelukkes, at der er tale om økonomisk kriminalitet med offentlige midler.

Spørgsmålets del om myndighedernes kontrol og opsyn med fædregruppens aktiviteter drejer sig om politiets omgang med fædregruppen, og om politiet er bekendt med »udenoms« aktiviteterne.

Svar (21/10 98)

Indenrigsministeren (Thorhild Simonsen): Indenrigsministeriet har anmodet Indre Nørrebros Bydelsråd om en udtalelse. Indenrigsministeriet vil vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet, når udtalelsen foreligger.

Spm. nr. S 153

Til skatteministeren (14/10 98) af:

Peter Skaarup (DF):

»Finder ministeren det rimeligt, at cirkulæremeddelelse om afgiftsbetalingen for brændsel til varmeproduktion efter pinsepakken fremkommer så sent til kommunerne, at disse ikke har kunne indregnes i kommunernes første budgetforslag, og kan ministeren oplyse, om regeringen eventuelt vil trække afgiftsforhøjelsen tilbage, eller hvordan regeringen vil kompensere kommunerne for den forøgede udgift, og om regeringen vil kompensere de svagest stillede borgere, som bliver ramt af disse afgiftsstigninger?«

Begrundelse

Folketinget vedtog i 1997 at forhøje afgiften på naturgas. Loven rummer generelle energiafgiftsforhøjelser og en særlig overgangsordning for naturgas anvendt på H.C. Ørstedsværket og Svanemølleværket, hvorved brændselsforbruget på de to værker pålægges en reduceret afgiftsbetaling. Efter en langvarig behandling i EU er loven trådt i kraft den 1. september 1998.

Desuden vedtog Folketinget inden sommerferien i år pinsepakken, der bl.a. rummer forhøjelser af de energiafgifter, der pålægges brændsler til varmeproduktion. Ud over de to omtalte love har Skatteministeriet netop udsendt et cirkulære, som præciserer, at varmesiden skal betale afgifter af halvdelen af den brændselsbesparelse (kraftvarmefordelen), der opnås i forbindelse med samproduktion af el og varme.

Samlet forventes Københavns Belysningsvæsens afgiftsbetaling for brændsel til varmeproduktion at stige med 205 mio. kr. i 1999 som følge af afgiftsændringerne. Da afgifterne vedrører brændsel til varmeproduktion, vil merudgifterne belaste varmekunderne i form af højere