

**Svar (19/10 98)****Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Regeringen indgik i 1997 en aftale med SF og Enhedslisten om nedsættelse af taksterne og udvidelse af børnerabatten i den lokale og regionale kollektive trafik til glæde for dem, der bruger den kollektive trafik og for at få flere til at anvende kollektiv trafik.

Taksterne blev sat ned fra 4. kvartal 1997, og det er derfor for tidligt at drage håndfaste konklusioner om effekten af takstnedsættelsen.

Færdselsstyrelsen er i færd med at vurdere perioden fra 4. kvartal 1997 til og med 1998, og jeg forventer et resultat af den vurdering omkring sommeren 1999. Færdselsstyrelsen har udarbejdet en arbejdsrapport for 4. kvartal 1997, som er en foreløbig evaluering af effekterne af takstnedsættelsen.

Denne rapport viser, at det er meget vanskeligt at vurdere effekten af takstnedsættelsen. Dels fordi effektiviteten omfatter en meget kort periode, dels fordi der i samme tidsrum blev gennemført en række andre ændringer i den kollektive trafik – herunder ikke mindst bus-togsamarbejdet og åbning af den faste forbindelse over Storebælt for tog i sommeren 1997. Der er således udelukkende tale om foreløbige resultater, som skal fortolkes med stort forbehold.

Det konstateres i rapporten, at der har været en positiv udvikling i passagertallet i hovedstadsområdet og i Odense, hvorimod det faldt i passagertallet, der har kunnet konstateres i de senere år i den kollektive trafik, desværre synes at være fortsat i de øvrige trafiksselskaber.

Når den omtalte undersøgelse foreligger, vil der således være anledning til at genoverveje anvendelsen af de godt 400 mio. kr.

**Spm. nr. S 99**

Til justitsministeren (8/10 98) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren i forbindelse med kommende ændringer på strafferetsområdet overveje at skærpe straffeuudmålingen ved at udmåle straf for hvert enkelt forhold/lovovertrædelse og til sidst sammenlægge alle udmålte straffe til en samlet straf?«

**Begrundelse**

Det må forekomme rimeligt, at et forhold giver en straf, at to forhold giver to straffe og så fremdeles. I dag opleves tit, at man kan læse om en person, som har fået en relativ lille straf for f.eks. 75 forhold. Det virker tit som om, at der ikke er sammenhæng mellem antallet af forhold og den udmålte straf.

Spørgeren er derfor af den opfattelse, at ministeren i forbindelse med kommende ændringer på strafferetsområdet burde overveje at udmåle og sammenlægge straffene som f.eks. i USA.

**Svar (20/10 98)****Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ved samtidig pådømmelse af flere lovovertrædelser anvender domstolene i almindelighed princippet om modereret kumulation ved strafudmålingen.

Princippet om modereret kumulation går ud på, at alle lovovertrædelserne tæller med ved strafudmålingen, men ikke med deres fulde vægt. I praksis vil retten f.eks. tage udgangspunkt i normalstraffen for den groveste lovovertrædelse og forhøje den under hensyntagen til antallet og grovheden af de øvrige lovovertrædelser. Straffen fastsættes inden for strafferammen for den groveste lovovertrædelse. Under særdeles skærpende omstændigheder kan straffen dog overstige denne strafferamme med indtil det halve, jf. straffelovens § 88, stk. 1.

Princippet om modereret kumulation fraviges bl.a. ved visse bødestrafte, hvor der sker en isoleret bedømmelse af hver enkelt lovovertrædelse, hvorefter bøderne lægges sammen (absolut kumulation). Dette gælder f.eks. ved mindre, takstmæssige bøder for overtrædelser af færdselsloven.

Jeg har ikke planer om at foreslå ændringer af reglerne om strafudmåling som foreslået i spørgsmålet.

Efter min mening er det et centralt og fornødt princip i dansk strafferet, at domstolene har adgang til at foretage en helhedsvurdering af strafværdigheden af de begåede lovovertrædelser. Det vil føles kunstigt f.eks. at skulle beregne enkeltstraffe for hvert enkelt indbrudstyveri i en længere serie af indbrudstyverier. Hertil kommer, at et generelt princip om absolut kumulation vil kunne betyde, at der bliver idømt