

dreårige børn ønsker at besøge Danmark, f.eks. i forbindelse med familiebesøg.

Spm. nr. S 781

Til statsministeren (9/7 98) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Finder statsministeren det acceptabelt, at der efter 3 år ikke er givet endelig svar fra statsministeren på spørgsmål om, hvorvidt regeringen vil rejse erstatningssag mod Kammeradvokaten for hans ansvarspådragende rådgivning i forbindelse med Spar-Nord-sagen?«

Begrundelse

Det er en hån mod Folketinget, at vigtige politiske spørgsmål – særligt hvis de er politisk ubehagelige for regeringen – i flere tilfælde har haft en svartid på flere år. Der henvises senest til økonomiministerens svarfrist på spørgsmålet om tavshedspligt og aktindsigt i den finansielle sektor. Disse svar var også flere år undervejs. I foranstående spørgsmål handler det om statsministerens manglende vilje til at besvare spørgsmål. Der henvises i øvrigt til nedenstående oversigt over spørgsmål stillet af Kirsten Jacobsen til statsministeren vedrørende Spar-Nord-sagen.

§ 20-spørgsmål:

1994-95: spørgsmål nr. S 2381 og S 2382 stillet den 17. august 1995

1995-96: spørgsmål nr. S 237 stillet den 25. oktober 1995 og nr. S 1381 stillet den 12. februar 1996

1996-97: spørgsmål nr. S 1767 og S 1768 stillet den 21. marts 1997

1997-98, 2. samling: spørgsmål nr. S 312 stillet den 30. april 1998.

Udvalgsspørgsmål (PØU):

1997-98, 1. samling: spørgsmål 43 stillet den 15. december 1997

1997-98, 2. samling: spørgsmål 1 stillet den 27. marts 1998.

Svar (23/10 98)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Der er, som alle ved, tale om en kompleks sag med mange aspekter, og regeringen har lagt megen vægt på, at alle aspekter af sagen blev analyseret.

Regeringen har i to omgange fået gennemført en uvildig advokatvurdering af spørgsmålet om, hvorvidt der er grundlag for at rejse et erstatningsansvar over for Kammeradvokaten i anledning af sagen. Den uvildige advokats supplerende udtalelse har afventet den tjenstlige undersøgelse i anledning af sagen.

Spørgeren må være bekendt med min besvarelse af 9. juli 1998 af spørgsmål nr. 1 af 27. marts 1998 fra Folketingets Politisk-Økonomiske udvalg (2. samling, alm. del – bilag 6).

Det fremgår af det pågældende svar, at det ved kongelig resolution af 15. juni 1998 er besluttet at overføre behandlingen af sagen fra skatteministeren til justitsministeren. Det fremgår endvidere, at Justitsministeriet har afsluttet behandlingen af sagen. Det fremgår også, at der efter Justitsministeriets opfattelse ikke er fornødent grundlag for at kræve erstatning af Kammeradvokaten i anledning af Spar-Nord-sagen.

Lad mig dernæst føje til, at på tidspunktet, hvor jeg modtog det ovennævnte spørgsmål af 27. marts 1998 fra Folketingets Politisk-Økonomisk Udvalg, måtte det påregnes, at sagen ville være færdigbehandlet inden for kortere tid. Vurderingen var, at det var rigtigst at afvente afgørelsen af sagen, inden der blev givet et endeligt svar på spørgsmålet.

Jeg skal yderligere henvide til, at jeg i svar af 8. maj 1998 på spørgsmål nr. S 312 orienterede om, at der inden for kort tid ville blive udarbejdet oplæg til beslutning i sagen.

Udvalget er altså blevet holdt orienteret om sagens udvikling. De § 20 spørgsmål og udvalgsspørgsmål, der henvises til, er mig bekendt også alle blevet besvaret i overensstemmelse med sædvanlig praksis.

Spm. nr. S 83

Til forsvarsministeren (7/10 98) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til den forsvarsramme, der ved aftale af 8. december 1995