

med alligevel som en del af vores resultat i den her sammenhæng.

Vi har selv forudsat, at vi skulle have hjælp på europæisk plan til at kunne nå målet. Det skal ikke alene Danmark, det skal alle de europæiske lande. Så når målet kan nås i 2008, må vi vel så også kunne stille os tilfreds med det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der er ikke flere, der har bedt om ordet . . . det gør man ved at stikke hånden i vejret. Hr. Søren Kolstrup har stukket hånden i vejret og vil gerne have ordet.

Søren Kolstrup (EL):

Er det korrekt opfattet, at ministeren vil indkalde til en konference, og derefter vil der komme et idékatalog – og der er jo ikke nogen af os, der kan have noget imod konferencer og idékataloger – men derudover vil der ikke blive foretaget nogen initiativer? Tanker om bompenge, tanker om f.eks. at luge ud i parkeringspladser er blevet skrinlagte. Er det korrekt opfattet?

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Den konklusion er der ikke basis for at drage. Der er intet, der er skrinlagt. Der kommer et debatoplæg. Derefter kommer der en konference. Herefter kommer der et virkemiddelkatalog, som så kan danne basis for at drage konklusioner om, hvad vi så politisk vil træffe af beslutninger for at nå videre ad den her vej. Der lægger trafikministeren vægt på, at man også ser på, hvilke gevinster vi får på de andre fronter: på forureningen generelt, partikelforurening som ét eksempel, men også trafiksikkerhed, og det vil så indgå som et væsentligt element i det debatoplæg, som kommer på det her område.

Så der er ikke basis for den konklusion, som hr. Søren Kolstrup forsøgte at drage i sit spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1

2) Til indenrigsministeren af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren bekræfte, om Farum og Allerød Brandvæsen på forhånd var adviseret, da der var alarmering/beredskabsøvelse onsdag formiddag den 30. september 1998, en alarmering

foretaget af Redningsrådet, og vil ministeren i bekræftende fald beskrive hændelsesforløbet?«

Jens Vibjerg (V):

Ifølge mediernes beskrivelse af alarmeringsøvelsen i sidste uge i bl.a. Allerød har der tegnet sig et billede af et Redningsråd, hvor professionalismen er en by i Rusland, og på de henvendelser, jeg har fået, kan jeg forstå, at det er sædvanligt, at jungletrommerne kører. Det eneste usædvanlige er måske, at man i det her seneste tilfælde tidligt og ret præcist vidste, hvornår alarmen ville lyde.

Man kan ikke bebrejde brandvæsenerne, at de benytter sig af Redningsrådets amatøragtige fremfærd. Alt andet ville være unaturligt. Så jeg imødeser nu ministerens besvarelse og forventer selvfølgelig også et udspil fra ministeren om, hvordan lignende forhold undgås i fremtiden.

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

I forbindelse med Redningsrådets rejse i dagene den 28. og 30. september i år foretog Redningsrådet den 30. september om formiddagen en prøvealarmering af brandvæsenet i Farum og Allerød Kommuner.

Af pressens omtale, som det også er nævnt af spørgeren, fremgår det, at nogle er af den opfattelse, at brandvæsenet var adviseret om prøvealarmering på forhånd.

Beredskabsstyrelsen har oplyst over for mig, at den sædvanlige fremgangsmåde har været fulgt ved tilrettelæggelsen af prøvealarmering den 30. september 1998 af brandvæsenet i Farum og Allerød Kommuner. De, der deltog i prøven, var først umiddelbart før prøven blevet orienteret om, hvor prøvealarmeringen skulle foregå. Jeg har således ikke nogen som helst grund til at tro, at brandvæsenet i Farum og Allerød Kommuner på forhånd skulle være adviseret om prøvealarmering.

Jeg skylder også at oplyse, at Redningsrådet årlig foretager to inspektionsrejser af tre dages varighed, hvor der foretages uvarslede prøvealarmeringer af kommunernes brandslukningsberedskab, og på Redningsrådets møde den 15. april 1997 foreslår formanden, at de to årlige inspektionsrejser bliver suppleret med ture af én dags varighed. Formålet hermed var primært at få gennemført flere prøvealarmeringer, men også samtidig at få brudt forudsigeligheden i Redningsrådets rejse.