

pe fra kræftfremkaldende stoffer. Herudover er pladsforholdene for de ansatte meget trange.

Arbejdstilsynet har givet påbud i sagen, men tilsynet følger tilsyneladende ikke op på egne påbud.

Det er spørgerens opfattelse, at Arbejdstilsynets påbud om arbejdsforholdene må bringes i orden snarest.

Svar (19/10 98)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Arbejdstilsynet har oplyst, at kredsens den 14. marts 1996 afgav et påbud til patologisk-anatomisk institut på Herlev Sygehus.

Påbudet, der bestod af tre dele, blev afgivet efter et tilsynsbesøg den 13. marts 1996, hvor kredsens konstaterede, at der blev arbejdet med en række stoffer og materialer som f.eks. formaldehyd, chloroform, methanol, xylen og toluen. Kredsens vurderede, at arbejdet med bl.a. disse stoffer og materialer ikke foregik sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, idet der ikke var truffet effektive foranstaltninger med henblik på at hindre unødigt sundhedsskadelig påvirkning af de ansatte. Blandt andet var der ikke sikret en effektiv udsugning og indkapsling af stofferne. Ved besøget konstaterede kredsens endvidere, at der ikke var tilstrækkelig plads, herunder luftrum, til det antal ansatte, som arbejdede i rummene.

På denne baggrund afgav kredsens påbud om, at der skulle træffes foranstaltninger til fjernelse af unødigt påvirkning fra stoffer og materialer, og om tilvejebringelse af de nødvendige pladsforhold samt om udarbejdelse af en handlingsplan.

Den 12. april 1996 klagede sygehusdirektora- tet i Københavns amt til direktøren for Arbejdstilsynet over efterkommelsesfristerne, og på den baggrund holdt Arbejdstilsynet et møde med parterne den 19. juni 1996.

I en tilbagemelding af 4. juli 1996 opstillede KAS Herlev en handlingsplan, der dels indeholdt en langsigtet plan samt en midlertidig plan for efterkommelsen af påbudet.

Arbejdstilsynet meddelte KAS Herlev, at man skønnede, at forholdene ville være fuldt ud sikkerheds- og sundhedsmæssige forsvarlige, hvis man etablerede den foreslåede midlertidige løsning med udvidelse af laboratoriearealet ved inddragelse af en del af det såkaldte kvadrat L1 (arealbetegnelse). Denne midlertidige løsning er

senere blevet etableret. Det skal i den forbindelse understreges, at det er sygehusdirektoratet og KAS Herlev, som har betegnet foranstaltningerne som midlertidige, og ikke Arbejdstilsynet.

Sygehusdirektoratet har dog udsat det planlagte forslag til en permanent løsning. Arbejdstilsynet har imidlertid ikke fundet, at der kunne stilles krav udover, hvad KAS Herlev og sygehusdirektoratet allerede havde gennemført via udvidelsen af laboratoriearealet med tidssvarende indretning.

Kredsens besigtigede den 21. maj 1997 den nye del af patologisk-anatomisk instituts laboratorium. Det var kredsens vurdering, at påbudene om henholdsvis pladsforholdene og ventilationsforholdene måtte betragtes som efterkommet.

Mere generelt skal det bemærkes, at Arbejdstilsynet normalt afgiver funktionspåbud, og at det derfor er op til virksomheden at vælge, hvilken metode den vil anvende til at opfylde påbudet. I det konkrete tilfælde har virksomheden udarbejdet 2 løsningsforslag, og Arbejdstilsynet har vurderet, at den valgte løsning opfyldte de afgivne påbud.

Spm. nr. S 91

Til arbejdsministeren (7/10 98) af:

Mogens Andreasen (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor Arbejdstilsynet har givet Herlev Sygehus så »lang snor« i forbindelse med tilsynets egne påbud af 14. marts 1996?«

Begrundelse

Arbejdstilsynet har 14. marts 1996 givet Herlev Sygehus påbud i forbindelse med forholdene på sygehusets patologiske institut. Men det virker som om Arbejdstilsynet ikke følger med i, om de meddelte påbud efterkommes.

Man kunne få den tanke, at Arbejdstilsynet ser gennem fingrene med, om de meddelte påbud efterkommes, måske fordi der er tale om en offentlig virksomhed, hvor pengene til at rette på fejl og mangler er underlagt en politisk bevillingsproces, hvorimod der følges hurtigere op på påbud til private virksomheder, hvor eje-