

mener jeg også vi havde, da ministeren var i samråd i forbindelse med loven om patientret-tigheder, men jeg er ikke helt klar over, om det var præcis samme problemstilling. I hvert fald vil jeg gerne høre argumentationen for denne begrænsning, for umiddelbart lyder det ikke helt besnærende. Ministeren kan enten svare mig her fra talerstolen eller skriftligt, for jeg synes, det er vigtigt, vi lige får det på plads. Men ellers kan vi fuldt ud tilslutte os forslaget.

#### **Margrete Auken (SF):**

Jeg vil godt deltage i den almindelige glæde over denne konvention.

Det sker tit, når man sidder og skal læse konventioner igennem, at man overvejer, hvor meget tid man skal bruge på det, for man kan jo hverken gøre fra eller til, og hvis det først er kommet så langt, at en sådan sag er nævnt her, skal der altså ske virkelig mærkværdige ting, hvis der skal ændres noget; det bliver nærmest, som bl.a. fru Tove Fergo nævnte, at undersøge, om vores lovgivning lever op til kravene osv. Men det synes jeg, vi skal gøre noget ud af, bl.a. fordi vi kommer til at lave nogle reservationer, som jeg kan sige at vi i SF er enige i.

Der argumenteres vældig godt for, at det kan være nok så slemt for et barn at blive moder- eller faderløs som at blive brugt til at afgive knoglemarv. Jeg synes, betingelserne er gode.

Men den anden reservation angående registerloven er altså lidt svær. Det er lidt svært at forstå, hvad det egentlig er, der står, og hvis man ikke kender dansk lovgivning grundigt i forvejen, er man altså ret meget på den. Men selv om man gør det, kan det være lidt indviklet at finde ud af, hvor vi er henne. Er vi for liberale over for brug af statistikker, osv.? Det er noget af det, vi skal have undersøgt.

Men bortset fra det vil jeg bestemt ikke bare give fuld tilslutning, men også udtrykke entusiasme. De planter, vi har i denne konvention, er jo nogle, der er groet i en dansk have, så det skulle da bare mangle andet, end at vi støttede den.

Det vigtige er selvfølgelig, hvordan konventionen bliver fulgt op efterfølgende. Der er nogle grundstrukturer, men hvordan følger man dem op? Her er jeg måske knap så tryk som andre, for selve det, at der skal være ædle motiver til at lave forskning, er ikke i sig selv en betryggende betingelse. Jeg har tidligere i andre sammenhænge sagt, at den forsker, der ikke kunne stille med et ædelt motiv, når han skulle søge

om forskningsstilladelse, skulle fyres – ikke på grund af dårlig moral, men på grund af dårlig begavelse, for det er ikke ret svært at støve ædle motiver op.

Jeg kan referere til mine år i Dyreforsøgstrådet, hvor jeg aldrig tror, jeg så en ansøgning, hvor der ikke var et ædelt motiv til næsten hvad som helst. Men det er ikke i sig selv nok, og derfor er det fint, at f.eks. betingelsen om den offentlige debat er indarbejdet i konventionen.

Det er også fint, at der er en bestemmelse om, hvordan konventionen skal følges op, altså at man skal kigge på den igen og tage den med i det videre arbejde. Her tror jeg, det er vigtigt, at vi får understreget – også over for de lande, der er med i konventionen – at det danske system, hvor vi har komiteer, Etisk Råd osv., i hvert fald delvis er med til at sikre, at den nationale lovgivning kommer op på det niveau, som konventionen anbefaler, den skal op på.

Men i det store og hele: Jubel og glæde over konventionen og opbakning fra SF's side. Og så regner vi med at få fortræffelige svar på alle de spørgsmål, der vil blive stillet i udvalget.

(Kort bemærkning).

#### **Tove Fergo (V):**

Det, der får mig til at bede om en kort bemærkning, er artikel 19-22 om bl.a. ministerens forbehold.

Fru Margrete Auken nævnte knoglemarvs-transplantation, og det kan vi såmænd være helt enige i. Men det er jo også sådan, at vi ifølge dansk lov har ret til at transplantere nyrer fra børn til deres forældre og søskende. Det er en af de ting, jeg ikke nåede at få med i min tale før, men det er en af de ting, jeg ville spørge, om ministeren har taget forbehold over for. Ifølge konventionen har man ingen ret til at tage ikkeregenererbart væv fra umyndige, og vi ved jo, at der ikke kommer en ny nyre, når man har fjernet en. Så jeg syntes lige, jeg ville benytte lejligheden til at spørge om det.

(Kort bemærkning).

#### **Margrete Auken (SF):**

Tænk, det troede jeg ikke man måtte.

En af mine søndagsfornøjelser er at se fjernsyn, og jeg var en af dem, der fulgte med i den i øvrigt fortræffelige svenske serie med den umulige titel »Skærgårdsdoktoren«, som er noget bedre end »Taxa«. Men da den var svensk