

gives en erklæring om, at Danmark på disse to små områder ønsker at videreføre den gældende danske lovgivning.

Socialdemokratiet anbefaler beslutningsforslaget, og jeg skal desuden, da Det Radikale Venstres ordfører, hr. Morten Helveg Petersen, ikke kan være til stede i salen, oplyse, at også De Radikale støtter beslutningsforslaget.

Tove Fergo (V):

I virkeligheden burde der være meget mere festivitas omkring dette beslutningsforslag, end der tilsyneladende er sådan en torsdag eftermiddag her i Folketingssalen, for det er i virkeligheden et enestående dokument, vi skal førstebestemme at behandle i dag.

Siden Anden Verdenskrig er patienters og forsøgspersoners rettigheder stadig blevet udbygget. Nürnbergkoden, som indeholder en række grundlæggende principper for beskyttelse af forsøgspersoner, blev som den første egentlige internationale konvention formuleret i forbindelse med retsopgøret efter krigen, og i FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder blev det fastslået, at ingen uden sit frit og afgivne samtykke må underkastes medicinske eller videnskabelige eksperimenter. Senere har Verdenslægeorganisationen udarbejdet en kodeks for beskyttelse af forsøgspersoner – det er Helsinkideklaration 2 fra 1975 – og som det foreløbig sidste led i en stadig større forståelse for nødvendigheden af at beskytte ethvert menneskes værdighed og integritet er denne Europarådskonvention blevet til. Denne konvention er en milepæl, da det er den første internationale traktat på dette område.

Konventionen fastslår, som vi også hørte fra Socialdemokratiets ordfører – og jeg vil godt have lov til at gentage og citere det, fordi det er utrolig vigtigt – at menneskets interesser og velfærd skal have forrang frem for interesser, der alene vedrører samfund og videnskab. Jeg synes, det er utrolig vigtigt at gentage det, det kan ikke gøres for tit. Det er også vigtigt, at parterne i denne konvention skal beskytte alle menneskers værdighed og identitet og uden forskelsbehandling garantere alle respekt for deres integritet.

Det spørgsmål, som vi i dag i Folketinget må stille, er så, om Danmark lever op til konventionens krav, der jo som tidligere sagt er minimumskrav, eller om der er noget lovgivning, der skal ændres. Jeg har nogle områder, som jeg er i tvivl om vedrørende konventionen og den

danske lovgivning, og det er især de artikler, der handler om de personer, der mangler evne til at give samtykke.

I artikel 6 står der udtrykkeligt, at der kun må foretages intervention, hvis det er direkte til fordel for vedkommende. Denne understregning er desværre ikke med i vores patientrettighedslov, og det ville være ønskeligt, om dette krav blev præciseret i dansk lov.

Jeg har flere områder, som jeg godt vil drøfte nærmere under udvalgsbehandlingen. Et af de andre væsentlige områder er vævsbanker, hvor vi ingen regulering har i dansk lov, og her står der udtrykkeligt i konventionen, at der skal indhentes informeret samtykke. Men at vi har nogle uddybende spørgsmål må ikke overskygge det faktum, at med fremsættelsen af dette beslutningsforslag er der taget et yderligere skridt i retning af en helt nødvendig beskyttelse af mennesket i en verden, hvor historien har lært os, at handlinger ikke altid bliver udført af hensyn til det enkelte menneskes værdi.

Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen kan komme nærmere ind på de områder, hvor jeg ikke rigtig kan se, at den danske lovgivning lever op til konventionens krav.

Henriette Kjær (KF):

Da denne konvention ligger i tråd med en del af den danske lovgivning, og da vi i øvrigt berørte konventionens bestemmelser en smule, da vi i sidste samling vedtog loven om patientrettigheder, kan Det Konservative Folkeparti kun være positivt over for ratifikationen.

Jeg finder det godt og rigtigt, at Europarådet laver nogle overordnede retningslinjer for området. At man beskytter menneskerettigheder og menneskelig værdighed i forbindelse med anvendelse af biologi og lægevidenskab er lige så vigtigt som de helt basale rettigheder til at ytre sig frit, have den tro, man nu engang bekender sig til, og have den politiske overbevisning, man finder er rigtig – alt det, som vi har her i landet, og som alle andre også bør have.

I bemærkningerne kan jeg se, at der er behov for at tage forbehold i forhold til regenererbart væv, og det har vi ikke problemer med i Det Konservative Folkeparti.

Et andet forbehold, der omtales, er registreret aktindsigtsret, hvor jeg kan forstå, at vi ikke har krav på aktindsigt i vores egne forhold, hvad angår materiale, der tilvejebringes som grundlag for udarbejdelse af offentlig statistik eller videnskabelige undersøgelser. Denne debat