

alle tilfælde klart kan placeres. En entydig lægefaglig ledelse vil tilgodese patienternes sikkerhed og forbedre kvaliteten på det enkelte behandlingssted. Den virksomhedsansvarlige læge bliver forpligtet til at påse, at den sundhedsfaglige virksomhed, der foregår på sygehuse, udføres i overensstemmelse med god faglig praksis og med de pligter, der i øvrigt er fastlagt i lovgivningen for sundhedsfaglig virksomhed, herunder det overordnede ansvar for, at organisationen er indrettet og procedureerne er fastlagt i overensstemmelse med de gældende normer.

Den virksomhedsansvarlige læge får også til opgave at udarbejde instrukser, så en god og forsvarlig undersøgelse og behandling kan finde sted. Ikke mindst vigtigt bliver det, at et sådant ansvar også indebærer, at den virksomhedsansvarlige læge skal påse, at Sundhedsstyrelsens forskellige vejledninger følges, og at der tages skridt til at ændre på procedurene, hvis det viser sig, at de eksisterende indebærer risiko for fejl. Virksomhedens sundhedsfaglige virksomhed skal altså kontrolleres.

Pligten til at anmelde til Sundhedsstyrelsen mener Centrum-Demokraterne kunne suppleres med en indberetningspligt, som f.eks. kunne indeholde instrukser, når der tages skridt til at ændre procedurer, som har vist sig at indebære risiko for fejl. Det kunne f.eks. være foranstaltninger i forhold til det personale, der begår fejl, oplysninger til brug for tilsynsarbejdet, antal behandlinger, antal komplikationer.

Centrum-Demokraterne vil gerne medvirke positivt ved behandlingen af lovforslaget, men vil, som det fremgår, gerne noget mere på dette område. Det bliver der lejlighed til at drøfte i udvalget.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslistens holdning til kontrol og tilsyn med private lægeklinikker er velkendt. Man kan undre sig over, at vi inden for den finansielle sektor kan få bugt med sidegadevekslerer, at vi har et finans- og børstilsyn, men hvad angår lægelige indgreb på mennesker foretaget på private klinikker, er vi ude i en tilstand, hvor der i hvert fald i realiteten er tale om frit spil.

At der er enorme privatøkonomiske interesser på spil, er indlysende, og at læger ansat i det offentlige hospitalsvæsen udfører dobbeltarbejde ofte til ugunst for den offentlige virksomhed, er vi ikke i tvivl om.

Set i den sammenhæng er lovforslaget en meget lille forbedring. Det er endda så beskedent, at selv Sundhedsstyrelsen har måttet stille sig kritisk, jf. de indkomne høringssvar. Lovforslaget retter sig alene mod klinikker, som ikke ejes og drives af læger, og hvor der ikke er en lægelig ansvarlig.

Lovforslagets eneste reelle pålæg er, at man nu får pligt til at oplyse, hvem der er lægeligt ansvarlig. Derudover er forslaget en lang opremsning af denne ansvarlige læges pligter. Ved overtrædelse af bestemmelserne kan der ske anmeldelse til anklagemyndigheden, og der nævnes en række sanktioner, som kan sættes i værk.

Men så kommer det: Ejere er betænkeligt nok undtaget fra disse sanktioner. Man kunne stille spørgsmålet: Findes der læger, der vil acceptere at arbejde under privatklinikkenes ringe forhold, f.eks. udenlandske læger? Og man kunne spørge: Hvorfor er der ingen regler for, hvor tit en klinik må skifte ansvarlig læge? Lovforslaget er på alle områder alt for slapt. Det beskriver reelt ikke, hvad de tilsynsførende myndigheder skal foretage sig, og vi frygter, at man med en så slap lovgivning i realiteten skaffer sig et teknisk alibi for en accept af den grå zone, patienterne befinder sig i.

Vi vil i udvalget forsøge at komme igennem med en opstramning af hele lovforslaget og vil så, når udvalgsarbejdet er afsluttet, meddele vores endelige stilling til lovforslaget. Men som sagt: Der skal ske en opstramning, for at vi kan tilslutte os det.

#### **Tom Behnke (FP):**

Vi har i Fremskridtspartiet ingen problemer med at tilslutte os lovforslaget. Uanset om der nu er tale om private eller offentlige sygehuse synes vi, det er hensigtsmæssigt, at patienten – eller man kunne måske endda på de private sygehuse kalde det kunden – ved, hvor man skal henvende sig, hvis noget er gået galt.

Vi ved, at allerede i dag kan man efter lægelovens almindelige bestemmelser pålægge den enkelte læge et ansvar, hvis der bliver begået fejl eller lignende. Ministeren har så ment, at det ikke er helt tilstrækkeligt; man ønsker simpelt hen, at på klinikker, hvor der arbejder mere end én læge, skal en af disse læger være virksomhedsansvarlig læge.

Man kan jo så undre sig over, hvorfor det kun lige er klinikker af den størrelse, vi taler om. Hvad så med de klinikker – for sygehuse