

dengang man skulle have nedbragt olieafhængigheden. Vi har faktisk i Danmark været lidt af nogle verdensmestre i effektive kulkraftværker, i udnyttelse af kraftvarmefordelen, i at fjerne svovl og kvælstofilte osv. Vi er fremragende på det her felt.

Men hr. Gade har desværre helt ret i alt det, han har sagt om vores kulafhængighed og dermed vores CO₂-troværdighed. Vi bliver nødt til at tage det alvorligt, og det er også årsagen til, at skiftende regeringer først med »Energi 2000« og senest med »Energi 21« har lagt en fartkurs, ligesom Danmark har påtaget sig internationale forpligtelser på det her område, der gør det bydende nødvendigt, at vi nedbringer afhængigheden af kul.

Aase D. Madsen (DF):

Nu siger ministeren, at vi har Europas billigste el. Det er jo vel at mærke fra de centrale værker, men er det ikke korrekt, at jo flere vindmøller vi får, jo dyrere bliver ellen på grund af den høje afregningspris? Det har det jyske erhvervsliv lidt meget under. Jeg har hørt eksempler på, at store, meget elforbrugende virksomheder skal af med 3 mio. kr. mere om året på grund af de mange vindmøller i Jylland.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige til fru Madsen, at det, jeg sagde, var, at vi har de laveste elpriser sammenlignet med andre lande i Europa, som anvender tilsvarende brændsler. Det gælder altså også vedvarende energi. Vi har lavere priser på produktion af strøm på vedvarende energi, fordi vores vindmøller er så effektive, som de er. Men det er rigtigt, som fru Madsen siger det, at efterhånden som man omlægger til vedvarende energi, vil der i hvert fald i en overgangsperiode være tale om et pres på brændselsprisen, og derfor kan det ikke være rimeligt, at det kun er jyske virksomheder, der sidder med denne belastning. Den bør være jævnt fordelt over alle forbrugere i hele landet, så det er en fælles forpligtelse. Det er netop det, regeringen vil lægge op til i den kommende energireform.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg vil sige til miljø- og energiministeren, at vi af høflighedsgrunde har vedtaget i Folketinget at bruge både for- og efternavn. Og det vil jeg også henstille, at man gør. Det er fru Aase D. Madsen, det drejer sig om.

Peter Hansen-Nord (V):

I forlængelse af spørgsmålet fra hr. Kim Andersen om varmepriserne, som vi ser fra de centrale kraftvarmefværker, vil jeg godt spørge: Er det regeringens kommende miljøpolitik, at man skal dobbeltbeskatte brændsler, når de bliver udnyttet miljøvenligt?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Først må jeg sige undskyld til fru Aase D. Madsen. Jeg er blevet kaldt hr. Auken i så mange år. Jeg har vænnet mig til ikke at betragte det som en personlig fornærmelse.

Til hr. Peter Hansen-Nord vil jeg gerne sige: Jeg tror ikke, der ligger en eller anden fælde i det spørgsmål dér, så derfor risikerer jeg vistnok det ene øje, når jeg siger: Nej, det kunne jeg ikke forestille mig vi ville gøre i forbindelse med den kommende energireform, men jeg tror lige, vi skal tale os lidt mere ind i, hvad det er, hr. Peter Hansen-Nord tænker på, i forbindelse med vores samråd i Energiudvalget om halvanden time, hvor vi skal snakke om netop de her spørgsmål, inden jeg tør give et helt bindende svar. Men umiddelbart er mit svar nej. Så tåbelig kunne regeringen ikke tænke sig at være. Men man må jo altid tage et forbehold.

Hermed sluttede spørgsmålet.

B. Spørgetiden

Spm. nr. S 3

1) Til trafikministeren af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil regeringen i det kommende folketingsår tage nye initiativer, som kan sikre CO₂-målet på trafikområdet, dvs. en nedsættelse af transportens CO₂-bidrag med 3 pct. årligt frem til år 2005?«

Skriftlig begrundelse

Folketingets målsætning om, at transportens CO₂-emission i år 2005 skal være på samme niveau som i år 1988, er flere gange blevet bekræftet af Folketinget.

Imidlertid har regeringen i de sidste 5 år ikke iværksat initiativer, som sikrer denne målsætning – tværtimod saboteres målsætningen løbende gennem udbygninger af motorvejsnet,