

**Forhandling****Erik Mortensen (S):**

Trods lovforslagets lidt omfattende titel må man jo sige, at lovforslagets indhold er soleklart: Her har vi virkelig en miljøgevinst, der er til at tage og føle på.

Hidtidig lovgivning på det her område har helt klart haft det formål netop at begrænse udledningen af uønskede forbrændingsrester i atmosfæren, og her tænker jeg selvfølgelig mest på vore biler. Og gennem tiderne har man opereret med forskellige slags brændstof, som skulle afhjælpe problemet, og der har været talt om let diesel og ultralet diesel, sådan at man rent sprogligt skulle tro, at nu var det optimale altså nået. Men vi må jo nok erkende, at teknikken og det danske sprog ikke altid følges ad i samme tempo, for med det produkt, der nu lanceres, og som i øvrigt er fuldt ud til rådighed på markedet fra i hvert tilfælde den 1. januar 1999, har vi altså lige pludselig en dieseltpe med et svovlindhold på 0,005 pct., og det er virkelig noget, der kan mærkes, ikke mindst jo i bytrafikken, hvor dieseludstødningen fra både last- og varevogne og busser er ganske massiv.

Derfor er det oplagt at fremme brugen af dette nye brændstof. Og igen er en af måderne at gøre det på selvfølgelig at gøre det attraktivt for brugerne, og den mulighed ligger i at nedsætte afgiftssatsen for den diesellole, der nu introduceres, og det er det, der lægges op til her. Omvendt vil der selvfølgelig være et provenutab for staten, og derfor er det lige så indlysende, at man tilsvarende forhøjer satsen for det brændstof, som har hovedmarkedet i dag.

Og det er klart, at med de miljøgevinster, vi vil få her – det kan simpelt hen ikke undgås – vil Socialdemokratiet være tilhænger af et sådant forslag.

Men det kunne jo også godt være, at succes'en ville blive så stor, at nogle måske ville føle sig fristet til at forlade de benzindrevne biler og gå over til diesel, og alt andet lige er dieseldrift altså ikke så miljøvenlig som benzindrift – selvfølgelig er ingen af dem miljøvenlige, men med den kendte teknik er der dog stadig væk gradforskelle – og derfor er det jo en indlysende følgerkning, at regeringen med det her lovforslag også lægger op til, at udligningsafgiften på dieselbiler følger den takt, som også benzindrevne biler er blevet skitseret til at stige med i de næste 3-4 år.

På den måde skabes der stadig væk en parallelitet, men det primære er selvfølgelig, at vi med dette produkt virkelig får en miljøgevinst, som vi kan hjælpe på vej.

Der er flere små ting i lovforslaget, og det kunne måske lige nævnes, at det vel nok også må være tilfredsstillende at se, at hvis færinger flytter til Danmark med deres bil, får de samme betalingsordninger for registreringsafgiften som udlændinge, der flytter til Danmark fra andre dele af verden.

Det er en lille biting, men det er formentlig også en tilfredsstillende for dem, der måtte flytte herved, at føle, at der er de samme vilkår.

Alt i alt er hovedindholdet i lovforslaget absolut positivt for Socialdemokratiet, og vi støtter selvfølgelig forslaget.

**Svend Heiselberg (V):**

Lovforslaget er jo et typisk lovforslag, når regeringen er kommet i slet selskab med SF og Enhedslisten: Så vil det jo altid være sådan, at det er nye afgifter og nye skatter. Hvis det ikke er forbundet med skatter og afgifter, kan man jo ikke finde på noget at lave.

Men jeg må sige, at Venstre er helt uforstående over for, at bilejerne i Danmark fortsat skal være den ko, som regeringen hele tiden forlanger skal malkes og levere den største ydelsesprocent, og det vil vi tage stærkt afstand fra fra Venstres side. Vi vil ikke være med til yderligere at belaste bilejerne, sådan som der her er tale om. Vi synes, det er urimeligt, at man over for bilejerne, som jo betaler 35-36 mia. kr. i skatter og afgifter hvert år, bliver ved med at finde på et eller andet bare for at få flere penge i statskassen.

Det drejer sig jo overhovedet ikke om det, som man siger: at det skal begrænse miljøforureningen. Pengene bliver aldeles ikke brugt til at bekæmpe den miljøforurening, der er; pengene kommer bare ned i statskassen, og sådan er det jo med alle de forskellige afgifter, som man indfører.

Så det tager vi meget stærkt afstand fra, og vi har overhovedet slet ingen tanker om at kunne stemme for det lovforslag her, vil jeg gerne sige på Venstres vegne.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Det her er jo på overfladen, når man ser på overskriften og hører den socialdemokratiske ordfører, et miljøforslag, men hvis man ser på indholdet og læser bemærkningerne om netto-