

sig frem til, hvordan de nye regler fungerer på den virksomhed, og derfor er der en særlig administrativ belastning, når man har en lille virksomhed.

Men det, der er helt urimeligt i den eksisterende ordning, er jo skellet mellem tre og fire medarbejdere, for den virksomhed, der har fire medarbejdere, kan have mindst lige så meget administrativt bøvvl som den, der kun har tre. Oven i købet er det sådan, at jo nærmere man kommer de tre, jo mindre tilskud får man.

Derfor er ordningen noget bras i sig selv, og derfor vil Fremskridtspartiet gerne medvirke til at få ordningen fjernet. Men vi mener, at inden det sker, skal det ses i en sammenhæng, hvor den anden halvdel, det administrative bøvvl, skal med. Og hvor vi tidligere har haft en erhvervsminister, der var meget opmærksom på dét, kan det godt bekymre os lidt, at den nuværende erhvervsminister, i hvert fald i pressen, er citeret for at have sagt, at i et moderne samfund må man finde sig i, at der er administrativt bøvvl.

Det synes vi er et forkert signal fra regeringen, og derfor mener vi, at inden vi går til vedtagelse af det her forslag, skal vi altså have en liste fra regeringen og erhvervsministeren over, hvad man har tænkt sig at indføre af administrative lempelser for erhvervslivet i de kommende år.

Det må være muligt for regeringen at lægge en strategi, en plan for, hvad der er af lempelser. Så er det meget nemmere at sige til de små og mellemstore virksomheder: I mister disse beskedne tilskud, men til gengæld kan I se frem til, at jeres timer under lampen med lommeregneren og skriveblokken og kuglepennen bliver færre.

Så er der perspektiv i tingene, og så vil Fremskridtspartiet kunne medvirke til det, frem for som det fremgår her, hvor det – som nogle ordførere har været inde på – virker lidt som en særlig kampagne vendt mod de helt små virksomheder, og det er der ingen grund til at Folketinget medvirker til. Så lad os få det ind i en større sammenhæng, for så er det såmænd fornuftigt nok.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Igen må man stille det rigtige spørgsmål, og hvad er det rigtige spørgsmål: Har vi i Danmark interesse i at have mange små selvstændige erhvervsdrivende? Og svaret er indlysende: Det har vi interesse i.

Er der så særlige administrative problemer, som er forholdsvis store for de mindre erhvervsdrivende? Ja, det tror jeg også der er generel enighed om at der er.

Og er det så et godt forslag, regeringen stiller med her, nemlig at de, der har dette ekstra besvær, og som har fået en honorering for det, skal fratages den honorering? Nej, vi synes faktisk, at det er et dårligt forslag, og vi kan ikke stemme for det.

Så ved jeg, at man i lovforslaget nævner, at man vil komme med noget alternativt.

O.k., lad os se på det alternative forslag, når det kommer. Men at fjerne en god ordning, før man har sat noget andet i stedet, vil vi ikke være med til. Så vi er imod lovforslaget.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Det forslag, vi her har til behandling, tror jeg de fleste, der har været lidt nede i substansen, vil sige er rigtigt at få på Folketingets bord.

Jeg tror, det var hr. Kim Behnke, der sagde, at det ikke kan være rigtigt, at der skal være forskel på, om man har tre eller fire ansatte. Det er der nu heller ikke, vil jeg sige til hr. Kim Behnke, for man mister allerede tilskuddet, når man når de tre.

Altså, en af begrundelserne for den lovgivning, der gælder i øjeblikket – og nu skal man tilbage i historien og studere den lidt mere, end hr. Kim Behnke har gjort – går tilbage til ambilogivningen i 1980'erne, hvor der ikke var nok, man kunne lette på som kompensation for den, og hvor man derfor lavede nogle særlige regler, som igen blev lavet om i forbindelse med, at man afskaffede ambien. Så det er en lang historie, som jeg ikke skal trætte Folketinget med, men det er altså en kompensation, som bl.a. er begrundet i dét, og som hedder et administrationsbidrag, hvor man får 6.000 kr. som det højeste beløb, hvis man ingen ansatte har, hvor man får 4.000 kr., hvis man kun har én ansat, hvor man får 2.000 kr., hvis man har to ansatte, og hvor man får 0 kr., hvis man har tre ansatte.

Det vil altså sige, at når det administrative bøvvl stiger – for nu at blive i den efterhånden moderne sprogbrug – falder den godtgørelse, man får.

Og når jeg har læst nogle af de rapporter, der har været om det her, og som også brancherne har været medvirkende til, så er det faktisk ikke min oplevelse, at der er nogen, der mener, at ordningen fungerer hensigtsmæssigt.