

ning, alternativer, og jeg er glad for, at hr. Eidesgaard rejser det her spørgsmål, for jeg tror, det netop er et af de spørgsmål, hvor de færøske miljømyndigheder, i øvrigt også de grønlandske og de danske miljømyndigheder i fællesskab kan gøre en endnu mere aktiv indsats i fremtiden.

Jóannes Eidesgaard (FÆR):

Jeg skal takke for besvarelsen.

Men det er vel også lige så vigtigt, at vi i denne kamp kan få hjælp af de her mange miljøorganisationer, der har vendt deres kanoner i den forkerte retning, hvor de har set færingerne som grindehvalernes fjender, mens grindehvalernes rigtige fjender er de store industriland.

Så i takt med den politiske kamp er det vel også vigtigt, at vi får formidlet budskabet videre til de her mange miljøorganisationer, så vi kan få dem med på vores sidehold. Tak.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Heldigvis er det sådan, at disse miljøorganisationer, hr. Eidesgaard henviser til, faktisk er meget aktive i denne kamp, navnlig når det drejer sig om havenes forurening med miljøfarlige stoffer. Det gælder ikke mindst Greenpeace, der har gjort et fuldstændig enestående arbejde, og som vi fra dansk side sammen med en lang række andre lande har haft et tæt og, havde jeg nær sagt, usædvanlig effektivt samarbejde med.

Hvis disse spørgsmål kunne føre til en bedre dialog mellem miljømyndighederne i Grønland og på Færøerne og så disse miljøorganisationer, tror jeg, det ville være fantastisk godt. Det kunne så også betyde, at disse miljøorganisationer kunne få en bedre forståelse for de særlige nordatlantiske synspunkter, når det drejer sig om ressourceforvaltningen til havs.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 5

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg ville prøve på at få ministeren til at give et bud på, hvad omkostningerne er ved den energipolitik, vi fører, som jo er næsten, synes jeg, gearret ind på at begrænse udslippet af CO₂ for at redde jordkloden fra en drivhuseffekt, til trods for at der måske er lige så mange, der siger, at vi går mod en istid, i stedet for at det bliver varmere.

Hvad er de samlede omkostninger, eksempelvis i form af specielle nedslag i de skatter, som ellers er generelle, i form af de tilskud, der gives til vedvarende energi, og ved at fremme de der CO₂-udslipssvage energiformer i form af højere elpriser, end man ellers var nødt til, fordi f.eks. elkraftværkerne skal fyre med en vis mængde flis, halm og den slags?

Der må i ministeriet være nogle beregninger over, hvad de samlede udgifter på det her område er.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

En af de ting, VKR-regeringen virkelig gjorde godt, var tilrettelæggelsen af den energipolitik og den miljøpolitik, vi fører på energiområdet med »Energ 2000«. Jeg kunne ønske mig, at mine forgængere fra den borgerlige regering var til stede her i dag for at kunne besvare alle de kritiske spørgsmål, hr. Frank Dahlgaard rejser her.

Jeg er i modsætning til hr. Frank Dahlgaard glad for den energipolitik, den tidligere regering følger, og som jeg med mine beskedne evner prøver at videreføre, så godt jeg nu kan.

Det er klart, der er nogle omkostninger, men min vurdering er, at omkostningerne står i et absolut rimeligt forhold til de gevinster, vi har haft. Vi skal om et par timer mødes i Folketingets Energiudvalg for at diskutere den kommende energireform, ligesom jeg har lagt op til en meget positiv dialog med alle Folketingets partier om den kommende energireform, og der vil jeg meget gerne prøve at give alle de oplysninger, for hr. Dahlgaard har naturligvis ret i, at selv om en ting er god eller ser fornuftig ud, har den også en pris, og står den pris så mål med det, man opnår?

Så jeg vil meget gerne gå ind i den økonomiske diskussion, men tiden her tillader mig ikke at gøre det fyldestgørende. Jeg synes blot, jeg ville starte med at sige tak til dem, der skal siges tak til, nemlig VKR-regeringen, og det fantastiske flotte signal, der blev givet med »Energ 2000«, som jeg har forstået både Det Konservative Folkeparti og partiet Venstre fortsat er varme tilhængere af.

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg vil da gerne sige tak for tilsagnet om at prøve på at give et bud på de samlede omkostninger, måske ikke bare her i eftermiddag oppe i udvalget, hvor temaet ligesom er et andet, i hvert fald mere konkret andet. I stedet for nogle