

den forbindelse, som jeg normalt ville opfatte det, er jo ikke, at man går ind og foretager kort-sigtede placeringer. Det, vi sikrer, er, at det net-op ikke må kunne misbruges, og at der ikke må kunne spekuleres i det.

Det er kun inden for det samme indkomstår, hvis det er sådan, at man får et tab som følge af, at man har fået renterne udbetalt på sit penge-markedsbevis, og værdien af pengemarkedsbeviset selvfølgelig dermed bliver mindre, at man kan modregne det i hinanden. Det mener jeg rent ordensmæssigt er lidt svært at være stærkt imod. Hvis vi var gået ud over det enkelte indkomstår, som nogle har forfægtet og opfordret os til at gøre, kan man begynde at spørge om, om det kunne bruges til noget helt andet end det helt regulære, nemlig bare at sikre, at folk kommer af med den rigtige skat.

Derfor endnu en gang tak for de positive bemærkninger og en opfordring til hr. Søren Kolstrup om lige at kigge en gang mere på forslaget, for så ville jeg være utrolig taknemmelig, hvis Enhedslisten stemmer for, når vi kommer til tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 37:
Forslag til lov om ændring og om ophævelse af lov om godtgørelse vedrørende erhvervs-virksomheders udgifter til administration af skatter og afgifter.
 Af skatteministeren (Ole Stavad).
 (Fremsat 8/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Man må nok sige, at ad snørklede veje er det nuværende system med tilskud til mindre erhvervsvirksomheder kommet til verden. Det var i forbindelse med ambien og afviklingen af ambien, at der blev indført et tilskud på 6.000 kr. til de mindre, private erhvervsdrivende. Det er jo i sig selv ikke noget argument for, at det er den højere logik, der præger det, så derfor er der sådan set al mulig god grund til at revidere på situationen.

Der er stadig væk ingen tvivl om, at mindre virksomheder har et behov for at få hjælp og støtte til en aflastning i den daglige administration, og derfor sker der det i øjeblikket, at der sideløbende med dette lovforslag udarbejdes et regelsæt i Erhvervsministeriet, hvorefter private kan etablere en administrationsordning, som mindre virksomheder kan tilslutte sig. Det tror jeg er et meget stort ønske for mange helt små privatejede og også selskabsjede firmaer.

For at få ordningen i gang lægges der fra regeringens side op til, at man vil lave en introduktionsrabat til de firmaer, der ønsker at benytte sig af ordningen, og det vil så fungere på den måde, at man nedtrapper tilskuddet, som man kender det i dag, samtidig med at man introducerer det nye, en ganske udmærket løsning, som mange vil få glæde af.

Slutresultatet bliver selvfølgelig, at når vi er færdige med henholdsvis introduktion og afvikling af det kendte, er vi tilbage i en situation, hvor den, der bestiller varen, også betaler prisen, altså i det omfang man vil have udført administrativt arbejde uden for huset. Det er jo ikke et ukendt princip, så jeg går ud fra, at der er god forståelse for netop denne model, og på baggrund af det kan jeg på Socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget.

Charlotte Antonsen (V):

Da Venstres ordfører, fru Mariann Fischer Boel, ikke kan være til stede, vil jeg fremføre følgende fra Venstre:

I fredags var der en artikel i Børsen vedrørende en analyse foretaget af DTI Erhvervsanalyser for Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Analysen beregnede effekten af de administrative byrder for fem virksomhedstyper. Det var helt klart, at de små virksomheder var de indlysende hårdest belastede. For eksempel var admini-