

ved at en privat investor selv ejer obligationen direkte.

Tilsvarende eller måske i konsekvens heraf foreslås det, for så vidt angår de såkaldte pengemarkedsforeninger, at der gives adgang til at modregne et tab ved salg af investeringsbevis i udbyttet, således at det i realiteten er selve udbyttet, som beskattes. Det lyder jo alt sammen meget fornuftigt.

Jeg får det imidlertid ikke rigtig til at hænge sammen, når det i bemærkningerne til forslaget er anført, at forslaget hverken får provenumæssige eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Enhver ændring, der medfører fremrykket afregning af kildeskat og arbejdsmarkedsbidrag, må jo medføre likviditetsændringer og dermed en nedsættelse af renteindtægterne eller en forøgelse af renteudgifterne hos den ene eller den anden part, altså henholdsvis investoren og det offentlige.

Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen får klarlagt dette spørgsmål nærmere, men ellers kan jeg sige, at Dansk Folkeparti er positivt stemt for forslaget.

#### Anders Samuelson (RV):

Da vores sædvanlige ordfører, hr. Morten Helveg Petersen, er forhindret, skal jeg på Det Radikale Venstres vegne fremlægge følgende:

Forslaget om, at der ved investering i obligationer igennem en investeringsforening fremover ikke skal indeholdes kildeskat, er et fornuftigt forslag ifølge Det Radikale Venstre. Det fornuftige ligger i, at vi nu sidestiller investeringsforeningernes forhold med forholdene for de personligt ejede obligationer. De nuværende regler indebærer, at der skal indeholdes kildeskat, når der udbetales udbytte fra en investeringsforening, mens der i dag ikke skal indeholdes kildeskat, når en investor får udbetalt obligationsrenter fra sine direkte ejede obligationer.

Denne forskel i beskatning mener vi ikke er hensigtsmæssig, og reglerne for beskatning af investeringsforeninger skal derfor laves om. Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

#### Kim Behnke (FP):

Denne lille, ubetydelige, men nødvendige ændring i vores skattelovgivning bruger ministeren 15 sider med diverse notater, bemærkninger osv. på at rette. Det er så overvældende, at jeg skal begrænse mig til at sige, at Fremskridtspartiet støtter forslaget.

#### Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten må erklære sig imod forslaget. Skal der være fælles regler for beskatning af udbyttebetalinger fra obligationer, foreslår vi kildeskat uanset ejerform.

Jeg har en lille bemærkning om pengemarkedsforeningerne. Vi forstår simpelt hen ikke, at man skal styrke mulighederne for disse kortsigtede spekulationsforretninger, og vi vil gerne lige have en kommentar til, hvorfor der nu pludselig er et stort behov for det her i kongeriget.

#### Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Kort sagt vil vi være positive over for lovforslaget, men der er en del teknik, som vi også gerne vil underkaste en nøjere analyse under udvalgsarbejdet.

#### Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning.

Der er stillet et par spørgsmål, og der var bl.a. et spørgsmål om, hvordan det kan gå til, at det ikke har nogen konsekvenser, at man laver en fremrykning. Til det må jeg sige, at hvis man læser lovforslaget lidt nøjere, vil man se, at der ingen substansændring sker. Nøjagtig det samme plejer at stå i en tekstanmærkning til finansloven, og det er ordensmæssigt mere rigtigt, at vi direkte føjer det ind i lovforslaget, som vi gør her. Derfor er konsekvensen af det her alene, at vi får en ordensmæssig mere rigtig lovgivning ved, at vi har det i lovform i stedet for som en tekstanmærkning i finansloven, som vi vedtager i forbindelse med finansloven. Der er altså en fuldstændig uændret retstilstand på området, og derfor har det de facto ingen konsekvenser.

Så undrer jeg mig måske en anelse over hr. Søren Kolstrups indgang til det her. Både dér, hvor jeg er enig, og selv dér, hvor jeg ikke er enig, kan jeg ofte følge hr. Søren Kolstrup, men lige nøjagtig her har jeg lidt svært ved det: at det skulle være et problem, at folk, der kun har få penge og derfor vælger at investere i et investeringsbevis baseret på obligationer, skal have en anden skattemæssig behandling end dem, der typisk har mange penge, og som selv kan sprede deres obligationsportefølje og selv investere direkte i obligationer.

I det andet spørgsmål om pengemarkedsforeningerne har jeg også meget svært ved at følge hr. Søren Kolstrup, for her investerer man netop i meget kortsigtede papirer, og spekulation i