

milliard skal finansieres ved, at der sker en udmøntning på finansloven for 1999. Regeringen skal vide, at hvis den udmøntning skal ske ved at finde besparelser, er Fremskridtspartiet parat til at medvirke – også hvis man henter besparelserne i den klump på finansloven, der hedder erhvervstilskud på ca. 8 mia. kr. Budskabet hver eneste gang, vi er ude hos erhvervsorganisationerne, er nemlig: Vi vil hellere have lavere skat og færre tilskud.

Vores inspiration til regeringen skal altså være, at den ser på de ca. 8 mia. kr. der udbetales i erhvervstilskud – deri er slet ikke medregnet landbrugstilskud og sådan noget, men kun det, der er opnoteret i finansloven som deciderede erhvervstilskud. Det er 8 mia. kr., og denne ene milliard kan man passende hente dér. Det vil få vores tilslutning.

Til sidst skal jeg sige, at det nok næppe er sidste gang, vi tager selskabsskattesatserne op til justering her i Folketinget. Vi forventer, at det bliver et tema i de kommende år, og vi glæder os over, at konkurrencen mellem EU-landene faktisk kan være med til at få skattesatsen sat ned.

Hvis man vil gøre noget fornuftigt i EU, skulle man vedtage en fælles maksimumsselskabsskat, for det ville skabe ro. Da man i sin tid havde det som ambition på momsområdet, blev det ikke til noget, det blev i stedet en minimumsmoms. Man må ikke lave minimumsselskabsskat i EU, for konsekvensen af det ville være, at erhvervsvirksomhederne – eller om ikke andet deres skattebetalende filialer – flyttede ud af EU-området, og det ville være til stor skade for beskæftigelsen i EU-landene. Skatteministeren må gerne gå til EU og få vedtaget et loft, som f.eks. kunne være på 20 eller 25 pct., og derover må ingen lande ligge.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Hvad er forudsætningen for, at vi kan have en god sociallovgivning i Danmark? Det er jo, at vi har et velfungerende erhvervsliv, som magter at producere, eksportere, skabe arbejdspladser osv. Derfor skal det naturligvis ikke være en målsætning, at erhvervsbeskatningen skal være så høj som muligt, tværtimod, og derfor er det principielt en rigtig beslutning, regeringen lægger op til.

Når jeg alligevel må gøre mig lidt yderligere overvejelser, er det jo, fordi det spørgsmål melder sig: Hvordan skal denne skatnedsættelse finansieres? Hvis den bliver finansieret på en

sådan måde, at det får en række skadevirkninger for andre virksomheder, er der altså noget, som må undersøges lidt nøjere.

Lad os tage en iværksætter eller en ung virksomhed, som er i etableringsfasen og netop i denne situation ikke betaler meget i skat. Hvis man vil gøre det ringere for dem, der er i ekspansionsfasen, for at kunne finansiere nedsættelsen, vil vi være vældig betænkelige ved den finansieringskilde, og derfor er det vigtigt for mig at sige, at det her må ikke ses isoleret: Hvordan skaffer vi pengene til denne rigtige nedsættelse? Det må være en væsentlig ting, og det vil vi kigge nøjere på under finanslovforhandlingerne. Spørgsmålet vil jo blive inddraget, det står som en budgetreguleringskonto på regeringens forslag, men regeringen har ikke selv skaffet finansieringen, så der kan måske være en finansieringsmodel, som vi må afvise.

Jeg går ud fra, at tingene må hænge sammen, for man kan jo ikke tage det søde, uden at man også er med til det sure i form af at skaffe pengene.

Men hvis man skaffer pengene på en måde, som vil være virkelig generende for dem, der står i etableringsfasen, eventuelt mindre erhvervsdrivende, så kan vi ikke være med til den finansieringsmodel.

Men jeg håber, vi kan finde en god finansieringsmodel, så det samlet set bliver til gavn for erhvervslivet.

#### **Skatteministeren (Ole Stavad):**

Også her kan jeg takke for en gennemgående velvillig modtagelse af regeringens forslag. Jeg forstod måske ikke helt hr. Kim Behnkes analyse, for hvis vi ser på dansk erhvervsbeskatning og ser det i europæisk sammenhæng, så ligger vi faktisk ganske pænt dér, hvor vi er i øjeblikket.

Det, der har gjort, at regeringens konklusion har været, at det var en klog erhvervspolitisk, samfundsmæssig betragtning at stille efter en lavere erhvervs- og selskabsbeskatning, er, at vi jo ikke kan agere upåvirket af, hvor vi geografisk er placeret. Vi ved, at i løbet af et par år har vi den faste forbindelse over Øresund. Vi er mange, der er optaget af at få skabt et erhvervsområde her omkring Øresund, som vi forhåbentlig også kan få vores andel af beskæftigelsesmæssigt, udviklingsmæssigt, vækst mæssigt, og da vi kan konstatere, at Sverige i øjeblikket har en selskabsbeskatning på 28 pct., og hvis man tager visse generelle regler, man har i