

kunne fastholde, men oven i købet at kunne tiltrække arbejdspladser i Danmark og tiltrække erhvervsinvesteringer her i landet. Jeg vil i den forbindelse spørge, om ikke forligspartierne i forbindelse med pinsepakken føler sig rigtig godt og grundigt snydt af dette pauvre udspil.

Nå, men lidt har da også ret, og naturligvis kan Dansk Folkeparti også støtte en beskeden skattelettelse for erhvervslivet.

Sonja Albrink (CD):

Det er et godt forslag, vi her har til første behandling, og som også andre ordførere har været inde på, er det jo noget, som indgår i finanslovforhandlingerne.

Jeg kan fra CD's side tilkendegive, at vi ønsker at få procentsatsen længere ned, både på grund af konkurrenceevnen over for Sverige og det ene med det andet. Men det er et godt forslag, og det støtter vi selvfølgelig, men vi vil under udvalgsbehandlingen og i finanslovforhandlingerne kigge nærmere på det.

Elisabeth Arnold (RV):

Med dette lovforslag om at nedsætte selskabsskatten sender vi et signal om, at vi tager virksomhedernes bekymringer for deres konkurrenceevne alvorligt. Med den lavere selskabsskat kommer vi nærmere et ensartet niveau for EU-landene som sådan, og det finder vi i Det Radikale Venstre vigtigt af tre årsager.

For det første er det ideen om, at Danmark kan være med i konkurrencen om at tilbyde selskaber og virksomheder attraktive vilkår for etablering. Dernæst synes vi, det er vigtigt at arbejde hen imod et fælles niveau og gerne et fælles minimumsniveau for EU-landenes selskabsbeskatning. Det er vigtigt, at virksomhederne vælger at placere deres produktion ud fra andre hensyn end de rent skattedekniske, for det kan hverken danske eller udenlandske virksomheder være tjent med.

Vi ser altså gerne et fælles minimumsniveau på EU-området, og der er da også udarbejdet en EU-kodeks, som går ud på, at man skal arbejde for at undgå en nedadgående spiral i en ubehagelig skattekonkurrence, hvor firmaerne hele tiden underbyder hinanden på skatteområdet. Det er vi ikke meget for, og derfor støtter vi, at der gøres et arbejde i EU for at få en fælles minimumssats. Det er jo faktisk lykkedes på momsområdet, hvor det på trods af reglerne om enstemighed gennem mange års arbejde er lykkedes at få enstemighed om en mini-

mumssats på 15 pct. på almindelige forbrugsvarer i EU, og en tilsvarende indsats kunne man gøre på selskabsskatteområdet. Det kræver enstemighed, men det kan sikkert godt skaffes, og det arbejde vil Det Radikale Venstre meget gerne støtte.

Her har vi altså taget et enkelt skridt af betydning for, at vi i Danmark kan fastholde og tiltrække arbejdspladser. Det kan kun lade sig gøre, hvis vi tilbyder virksomhederne nogle rimelige vilkår at arbejde under sammenlignet med de lande, der ligger omkring os. Vi er derfor godt tilfredse med, at det nu lykkes at få sat skattetrykket på virksomhederne og arbejdspladserne lidt ned, og Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Frank Aaen (EL):

Lige i forlængelse af det, fru Elisabeth Arnold var heroppe at sige om en aftale i EU: For det første kræver det enstemighed, men det kræver også en mellemstatslig aftale. Jeg håber, vi er enige om, at det ikke kun er en EU-aftale.

Vi støtter faktisk, at man gennem en mellemstatslig aftale mellem de europæiske lande laver en minimumssats for erhvervsbeskatning; men det, der under os, er, at vi skubber på på dette tidspunkt og ikke afventer, at der bliver indgået en sådan aftale mellem landene. Vi går i forvejen uden at have en aftale på plads, og det er oven i købet meget ufint over for Tyskland, som i forvejen ligger betydeligt over det danske niveau, når vi nu presser dem og underbyder det tyske erhvervsbeskatningsniveau. Jeg synes, det er uklogt at gøre det, man gør her.

Så synes jeg også, som jeg har sagt før, at det er en mærkelig prioritering. Hvor der ikke er råd til at give mere til sundheden, til børnene og til de ældre, er der altså råd til alt i alt – når vi lægger det sammen med det, der bliver givet som følge af det forrige lovforslag, vi talte om – at forære 1,7 mia. kr. til erhvervslivet og virksomhedsejerne. Vi synes, det er mærkværdigt, vi er imod det, og vi synes, det er beklageligt.

Så vil jeg tilføje, at erhvervslivet ikke engang betaler 34 pct. i dag. Når man går ud og kigger på, hvad de i praksis betaler, ligger procenten jo meget lavere, så de skulle i virkeligheden have procenten sat i vejret, hvis vi bare skulle komme i nærheden af både 34 pct. og 32 pct.

Så vil jeg sige om pinsepakkeforhandlingerne, som jo også har været bragt ind i billedet, at vi tilbød i forbindelse med forhandlingerne, at vi godt ville gå med til det her på den betingel-