

handlingerne kan medvirke til, at der stilles ændringsforslag, der retter på procentsatserne i dette lovforslag.

Vi kan naturligvis støtte det. Vi synes, det er ganske praktisk, at skatteministeren har lagt forslaget frem, sådan at når finansloven er faldet på plads, skal vi bare ændre nogle procentsatser, men det bliver også nødvendigt, for at vi er tilfreds.

Aage Frandsen (SF):

Det første lovforslag, vi behandlede i dag tømte den offentlige sektor for 700 mio. kr., og her er det så 1 mia. kr., hvor det dog stadig væk er sådan, at det heller ikke om den ene milliard præcist er sagt, hvordan den skal finansieres. Forslaget betyder 2 mia. kr. Den ene af dem er en gave, og den anden ved vi ikke hvem der kommer til at betale.

SF er klart imod dette lovforslag, som det foreligger, og jeg vil i denne forbindelse gerne fremføre fem grunde:

For det første mener vi ikke, at der under nogen omstændigheder er grundlag for en generel lempelse, således som vi mener der her er tale om.

For det andet mener vi, at med den økonomi, som Danmark har i øjeblikket, hvor man skal spare forskellige steder, er det uansvarligt at øge provenutabet for statens vedkommende med 1 mia. kr., og som sagt ved vi heller ikke, hvordan man finder den milliard, som man har lovet at finde.

For det tredje mener vi, at Folketinget i stedet for at lave det her isoleret skulle se på, hvordan man kunne lave beskatningen af erhvervslivet på en mere hensigtsmæssig måde, og i den forbindelse mener vi, det var fornuftigt at se på erhvervslivets beskatning af forening, CO₂-afgift og sådan nogle ting. Man kunne så som en modregning se på en lempelse af selskabsbeskatningen. Der skal altså være en sammenhæng i det og ikke kun tale om en lempelse af erhvervslivets beskatning.

For det fjerde mener vi, at regeringen i stedet for bare at acceptere, at når andre lande nedsætter, skal vi også nedsætte, burde regeringen ikke mindst i EU-sammenhænge, men også i andre sammenhænge, diskutere, hvordan vi sikrer, at de enkelte lande ikke bare dumper for at få lavest mulige selskabsskatter. Uanset om regeringen får dette forslag igennem eller ej, burde den under alle omstændigheder lægge sig i selen for at sikre, at det ikke fortsætter

med, at man skal konkurrere om at have lavest mulig selskabsskat.

Vi er tilhængere af, at man bruger internationale organisationer, når der er tale om klart grænseoverskridende ting, og det er der tale om her. Derfor er det helt oplagt, at EU er noget, man skal bruge i denne forbindelse, og det mener vi er noget regeringen skal prioritere højt. Jeg ved også, at regeringen selv er optaget af det, men spørgsmålet er, hvor meget den lægger sig i selen for det.

For det femte mener vi også, at det er urimeligt over for de mennesker, der via pinsepakken bidrog til en forbedring af statsfinanserne, at man nu forærer en milliard kroner væk til nogle helt andre. Det er lidt svært at forklare over for de mennesker, og jeg er glad for, at det ikke er mig, der skal forklare det. Jeg synes også, at skatteministeren må have lidt svært ved at forklare, hvorfor der var nogle, der i forbindelse med pinsepakken, som vi synes var helt rigtig, skulle bidrage i højere grad til finansieringen, når der så nu er nogle andre, der skal have nogle penge.

Pinsepakken var socialt afbalanceret, men det er klart, at der kan være nogle økonomiske niveauer for folk i den bedre del af mellemindkomstgruppen, som synes, at de bidrager ganske meget, og så skal de se, at nogle af pengene bruges. Det synes jeg også er et problem.

Så af de grunde afviser vi lovforslaget, som det foreligger.

Klaus Kjær (DF):

Det er naturligvis altid positivt i hvert fald set med Dansk Folkepartis øjne, når regeringen foreslår skattelettelser for erhvervslivet. Men det er dybt skuffende at måtte konstatere, at nedsættelsen kun udgør 2 procentpoint fra 34 pct. til 32 pct. og ikke som lovet i forbindelse med vedtagelsen af pinsepakken en nedsættelse til 26 pct. over 2 år.

Det var jo netop en skefuld succes, altså nedsættelsen til de 26 pct., som skulle få medicinen til at glide bedre ned og få befolkningen til i højere grad at acceptere de øgede byrder, som pinsepakken medførte.

Provenutabet er beregnet til 2 mia. kr., men lettelsen for erhvervslivet udgør kun det halve, idet ca. 1 mia. kr. skal anvendes til kompensation for de ekstra byrder i form af forøgede afgifter, der allerede er væltet over på erhvervslivet. Nettolettelser for erhvervslivet: 1 mia. kr. For det beløb mener regeringen ikke alene at