

vendelser, som vi har fået fra andre steder, der siger, at når vi lempes her, skal vi sandelig også lempe et andet sted, preller selvfølgelig fuldstændig af på os.

Men vi støtter naturligvis dette forslag.

Klaus Kjær (DF):

Også Dansk Folkeparti havde helst set en total fjernelse af afgiften. Dette forslag er imidlertid et skridt i den rigtige retning. Det gør det mere attraktivt og konkurrencedygtigt, og det styrker det i forvejen typisk spinkle passagergrundlag, der er i forbindelse med denne såkaldte lette luftrafik.

Der regnes med et provenutab på ca. 1 mio. kr., men det nævnes jo også samtidig i bemærkningerne til forslaget, at der kan være en lille effekt i form af en stigning i passagerantallet og antallet af flyafgange, hvilket naturligvis i givet fald vil kunne reducere det provenutab på 1 mio. kr., som man regner med. Så de store økonomiske konsekvenser får det ikke.

Enhver nedsættelse af skatter og afgifter mener vi som sagt er et skridt i den rigtige retning, og Dansk Folkeparti er derfor positivt stemt over for forslaget.

Sonja Albrink (CD):

Alle husker debatten fra sidste år om grønærtforliget; jeg skal straks sige, at i CD var vi ikke begejstrede for den afgift, der kom på passagerer, og vi stemte også imod den.

Forslaget, som ligger til debat i dag, mener vi i CD er et skridt i den rigtige retning, men vi mener også samtidig, at det ikke er nok, og derfor vil vi under udvalgsbehandlingen stille nogle opklarende spørgsmål til skatteministeren, hvor vi kigger nærmere på de her ting.

Elisabeth Arnold (RV):

I Det Radikale Venstre vedstår vi os den lovgivning, der lå til grund for det såkaldte grønærtforlig, hvor der blev lagt afgifter på flypassagerer, og vi har ikke på noget tidspunkt troet, at det var det, der var afgørende for, om de små ruter i Nord- og Vestjylland kunne leve eller ej.

Vi er inde på et område, hvor det i meget høj grad er et spørgsmål om tro, håb og kærlighed, og det er ikke vores opfattelse, at det var lige præcis disse afgifter, der gav nogle af de små ruter dødsstødet. Vi mener, der er mange komplekse faktorer, der spiller med ind i denne udvikling.

Men vi accepterer selvfølgelig, at der har været politiske røster, politiske ønsker om at få nedsat denne passagerafgift, og derfor accepterer vi også, at der nu indgås en aftale om, at der kommer en nedsat passagerafgift for de små fly. Hvis det kan være en trøst for de små ruter, er vi da gerne med til at give den, men vi tror på den anden side heller ikke, at det vil betyde en voldsom lettelse for de små ruter. Det er andre ting, der afgør det.

Men vi støtter naturligvis forslaget og håber, at det kan skabe en lidt bedre stemning imellem de forskellige nordjyske politikere her i Folketinget.

Frank Aaen (EL):

Det er ikke lige sådan et forslag, som vi lægger mest vægt på. Vi tror ikke, det har den store betydning, heller ikke miljømæssigt, også fordi hvis der skulle komme lidt flere ud at flyve på den måde her, vil det hovedsagelig være folk, der tager bilen, fordi de kommer fra udkantområderne, og det er også en meget miljøbelastende måde at transportere sig på.

Vi tror ikke, der er den store negative effekt ved det, men jeg vil da godt sige, at når vi støtter lovforslaget i dag, er det, fordi vi er aftalepart på den oprindelige lov, og vores aftalepartnere kom og spurgte så mindeligt, om vi kunne acceptere det her, og det sagde vi ja til for den gode stemnings skyld.

Kim Behnke (FP):

Dengang flertallet i Folketinget bestående af regeringen og venstrefløjens indførte afgiften, gik en del af argumentationen, den argumentation, der blev brugt, på, at i stedet for at tage fly skulle folk tage toget. Det har folk jo så også gjort i omfattende omfang, faktisk i et sådant omfang, at flere af vores lufthavne har problemer med fortsat at eksistere.

Men der var dog ét sted, hvor man undrede sig. Det drejer sig om de medarbejdere, som hele tiden flyver fra Esbjerg Lufthavn og ud til boreplatformene i Nordsøen. De flyver ikke, fordi de skal på charterferie, de flyver ikke som den anden luksusforeteelse, de flyver ud til boreplatformen, fordi de skal på arbejde. Der er ingen alternative togforbindelser mellem Esbjerg og boreplatformen, der er kun én transportmulighed, og det er, at man bliver fløjet ud med helikopter, medmindre man vil bruge en uge på at komme frem ved hjælp af et skib. Derfor undrede man sig over, at der skulle læg-