

ført på grund af regeringens manglende indtægter til staten, og på traditionel vis forsøgte man så at løse dette ved at indføre nye, såkaldt grønne afgifter.

Det har jo vist sig, og det kunne man jo nok have sagt sig selv, at det ville være ødelæggende for de små provinslufthavne.

Der er ikke noget vigtigere for et lokalt samfund, end at man også har en lufthavn, som kan servicere erhvervslivet og også de mennesker, der bor der. Det er et kraftcenter, det er en tro på, at man vil investere i området.

Så derfor har en lufthavn selvfølgelig en stor psykologisk vægt, og derfor, hvis man mener noget med den landdistriktspolitik, der bliver ført her i salen, hvis man mener noget med, at man skal flytte aktiviteter også ud fra de store byer, er det selvfølgelig også vigtigt for mobiliteten og dynamikken i erhvervslivet, at man opretholder muligheden for, at der kan flyves fra de små provinslufthavne.

Argumentationen var jo også i 1997 fra regeringens side, at den forhøjede passagerafgift ville få positive miljømæssige konsekvenser. Derfor er det en smule tankevækkende, synes jeg, at den foreslåede reduktion i passagerafgiften ikke ifølge bemærkningerne vil have miljømæssige konsekvenser. Det fremgår af bemærkningerne til L 34. Det er en sammenhæng, jeg ikke forstår. Har denne passagerafgift en miljømæssig effekt, eller har den ikke?

Spørgsmålet er så altså, om det ikke er endnu et bevis på, at det kun har handlet om kroner og øre i kassen.

Vi finder det anerkendelsesværdigt, at regeringen har indset en del af sine fejltagelser og selv forsøger at rage kastanierne ud af ilden. Men vi mener som Venstre og støtter også det forslag, som fru Mariann Fischer Boel kom med, om, at man skulle tage skridtet fuldt ud og helt fjerne afgiften. Det ville være med til at løfte de små lufthavne; det ville være med til at løfte de muligheder, der er i lufthavnene.

Så vi må sige: Lidt er som bekendt bedre end ingenting. Derfor har vi besluttet os for at støtte lovforslag nr. L 34 for at hjælpe regeringen med at gøre det onde mindre ondt og for at hjælpe regeringen ud af den fadæse, som de har bragt sig i.

Så vi kan altså meddele tilslutning til forslaget, men kan også varsle, at vi vil støtte et ændringsforslag, som siger, at man fjerner afgiften fuldt ud.

Aage Frandsen (SF):

For SF er afgifter i trafikmæssig henseende en foranstaltning, som primært tager udgangspunkt i, at vi vil tage miljøsyn. Det er ikke mindst på trafikområdet, at vi har en masse problemer, som medfører større forurening, og derfor er det for os helt afgørende, når vi diskuterer afgifter, at det ikke så meget er i fiskal henseende, men at det er af miljøsyn.

Vi har flere år i træk, også under finanslovsforhandlingerne, fremført et ønske om, at vi gerne vil have, at både fly og færger skulle belægges med afgift, på samme måde som det sker med biler. Det er noget underligt noget, at man, når man skal betale afgift for at køre bil – vi synes, det er rigtigt – så ikke skal betale afgift, hvis man sætter bilen op på en færge. Det er vores udgangspunkt.

Så er det problemet her, at EU har et direktiv, som forhindrer os i det, og som er af en sådan art, at man ikke kan lave det, der er mest hensigtsmæssigt, nemlig en afgift på brændstof, for det er selvfølgelig det, det drejer sig om. Derfor var den afgift, der blev lavet på flysæder, en erstatning for det rigtige; det var ikke nær så godt, som hvis der var afgift på brændstof.

Når det så drejer sig om dette forslag, er jeg ikke i tvivl om, at selv om vi lemper denne afgift, har det ikke særlig stor betydning for, om der er nogle lufthavne, der vil blive bevaret, også selv om vi fjernede den fuldstændig. Det, der er problemet i Thisted, er jo ikke så meget, hvad prisen er; det er, hvor mange flyafgange der er. Hvis en rute skal overleve, er det også et spørgsmål om, hvor mange afgange der er.

Derfor, når vi går ind i det her og laver denne ændring, er det for det første, fordi vi da godt vil acceptere og høre på, at man kommer med nogle ting fra de forskellige områder og siger, at det her betyder noget negativt for dem. Vi tror ikke på, at det betyder ret meget, men o.k., så laver vi den her lempelse. For det andet er vi helt klart af den opfattelse, at det er rigtigt at have denne afgift. Det er rigtigt i forhold til de lufthavne, som ligger tættere på hovedstaden, hvor man så flyver til, men det er også rigtigt i dette tilfælde.

Når vi alligevel kan acceptere det her, er det, fordi alternativet for folk i Thisted er, at så tager man sin bil eller kommer frem til Aalborg og Karup på anden vis, og det er også en miljøbelastning.

Men altså, det generelle princip om afgift på fly er vi tilhængere af, og det vil sige, at de hen-