

Så det passer simpelt hen ikke. Det ligger langt ud i tiden, hvis nogen sinde, at en afgift, der tages på aktiehandel på Københavns Fondsbørs, vil forsvinde af sig selv. Det er altså en unødvendig udgift, man påfører samfundet, og jeg kan heller ikke forstå, som hr. Aage Frandsen så udmærket var inde på, at man lige nu i en tid, hvor vi taler om at lægge en afgift på spekulation, Tobinafgiften, og hvor den diskussion rejses af forskellige økonomer, kan begrænse spekulationen ved at lave en afgift lige i det sekund, hvor den debat er ved at komme op at køre.

Således har vi i Danmark udsendt de signaler, at vi er imod afgifter på børshandel. Jeg synes, det er dybt forkert ideologisk og også set i en større aktuel debat om, hvad vi gør for at dæmpe spekulationen på verdensmarkederne, og jeg synes, det er flovt, at Socialdemokratiet nu lægger stemmer til at afskaffe en lov, som blev gennemført af den tidligere borgerlige regering.

Jeg gjorde mig lige den umage at slå efter, hvad tidligere hr. Ole Stavad og nuværende skatteminister sagde om denne lov i 1987, da den blev vedtaget. Jeg bemærkede, at skatteministeren var imod loven, og det var vel at mærke, fordi loven gav et mindre provenu end den tidligere stempelafgift. Jeg synes, det er lidt ironisk, at skatteministeren i dag er den, der skal fuldføre, at denne afgift fjernes helt.

#### **Kim Behnke (FP):**

Hvis man som almindelig lille småsparer sidder i USA og har lyst til at købe en aktie, har man foran sig en afgift til et vekselererfirma på i gennemsnit 5 dollar, svarende til ca. 35 kr. Hvis man i Danmark har lyst til at købe en aktie, ja, så tillader de danske pengeinstitutter, som ofte er dem, der formidler aktiehandelen, sig en kurtage på 500 kr. Den skal vi have sat ned.

Derudover skal vi have sat de statsafgifter ned, der er på både aktiehandel og på efterfølgende at have aktierne deponeret, for det er i samfundets interesse, at vi får flest mulig mennesker til at deltage i aktiehandel og ikke kun på den måde, at de har sat nogle penge ind i en pensionskasse eller en pensionsfond, hvor der så sidder nogle finansielle rådgivere og investerer.

Nej, vi skal have et direkte medejerskab hos den enkelte borger.

Det er en spredning af ejendomsretten, som venstrefløjen jo ellers har talt om i mange år.

Men det underlige ved venstrefløjens ønske om en spredning af ejendomsretten er, at ejendomsretten så skal ligge hos nogle fagforeningsbossers medarbejdere og ikke hos den enkelte borger. Spredning af ejendomsretten, ved at den enkelte borger selv har aktier i en virksomhed, er den mest effektive og mest retfærdige form for spredning af ejendomsretten, for så spreder man også risikoen.

Hr. Frank Aaen har før, dengang det gik op for aktiemarkedet, benyttet enhver lejlighed fra Folketingets talerstol til at tale om disse hundreder af milliarder, som aktiespekulanterne har proppet lige ned i lommen. Hr. Frank Aaen er ikke klar over, at de hundreder af milliarder først proppes ned i lommen den dag, aktierne sælges. Så længe man holder aktierne, er det ren teori, at man skulle være blevet de hundreder af milliarder kroner rigere.

Derfor er det selvfølgelig også sådan, at selv om aktiemarkedet det sidste halve år er faldet og der er blevet tabt hundreder af milliarder, så er de pågældende mennesker jo ikke gået konkurs af den grund, for så længe de holder aktierne, ja, så slipper de for at få indkasseret det tab, der er. Men man hører jo ikke hr. Frank Aaens bekymring, når aktieejere taber på kurserne, det er kun, når de vinder, hr. Frank Aaen er bekymret.

Det her lovforslag er nødvendighedens lov, det er ikke sikkert, at skatteministeren er begejstret for det, men det er nødvendighedens lov. Det, der sker i øjeblikket er, at fordi det er så dyrt at handle med aktier i Danmark, er der flere og flere danskere, der finder ud af, at hvis de kobler sig op på deres Internethjemmeside, ja, så kan de handle i udlandet. Har de et internationalt kreditkort, ja, så kan de blot ved at indtaste kreditkortnummeret handle med aktier i udlandet. Og så opdager man, at handelsomkostningerne er betragtelig lavere dér.

Det håber jeg er et budskab til Finansrådet om at få sat de arbitrageafgifter og kurtageafgifter, de har, ned, for ellers vil de opleve, at de også mister omsætning, og det er ikke kun Københavns Fondsbørs, der mister omsætning.

Så har der været en diskussion om spekulanter. Spekulanter er underligt nok blevet udlagt som noget negativt. For mig at se betyder det at være spekulant, at man tænker sig om, og det er vel i sig selv noget positivt. Det er vel fornuftigt, at de, der sidder og varetager f.eks. hr. Aage Frandsens pensionsopsparing, tænker sig om, sådan at når det årlige kontoudtog kom-