

må sige farvel til 700 mio. kr., og den sætning siger jo alt.

Dette lovforslag bliver ikke gennemført af lyst, fordi man gerne vil lette skattebyrderne for det danske erhvervsliv og de danske lønmodtageraktieinvestorer, men af nød. Man vil gennemføre dette forslag af nød, fordi man erkender, at en større og større andel af aktiehandelen i øjeblikket og fremover vil gå uden om Københavns Fondsbørs.

I princippet er der ingen forskel på handel med aktier og handel med andre varer, og jeg kan slet ikke forstå, at der skal være sådan en stor diskussion om, hvorvidt det vil fremme dansk erhvervsliv. Enhver handel, der foregår her i Danmark, og hvor man kan lette omkostningerne i forbindelse med handelens indgåelse, må da til enhver tid kunne fremme dansk erhvervsliv. Det kan ikke være anderledes.

Der peges også ganske rigtigt i bemærkningerne til lovforslaget på, at det bliver nemmere og nemmere at handle internationalt på børserne, altså ved hjælp af elektronik osv. Det er så nemt at lægge sin handel om til Londons børs eller New Yorks børs, eller hvor man nu vil lægge sin handel, gennem elektronik, og derved bliver det selvfølgelig også nemmere at komme uden om en handel på fondsbørsen. Så hvis der ligger en afgift på handel med aktier i Danmark, er der ikke noget incitament til, at virksomhederne skulle handle disse aktier lige netop på Københavns Fondsbørs, det kunne lige så godt foregå et hvilket som helst andet sted i verden.

Jeg kan sige, at Dansk Folkeparti er ubetinget positivt stemt for dette lovforslag.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal ikke gå nærmere ind i lovforslaget, da tidligere ordførere har nævnt, hvad forslaget kort og godt går ud på.

I CD synes vi, det er et godt forslag. Man kunne ønske sig, at man havde haft de penge, dengang man lavede børsreformen, men det er mange penge, vi snakker om, og det var tidspunktet ikke til dengang. Men vi er utrolig glade for, at man nu får ordnet det med dette forslag.

Så vil jeg også gerne rose regeringen, for da jeg forleden dag gik mine skattelovforslag igennem, var der virkelig noget positivt til slut i lovforslagene, og det var de administrative og økonomiske konsekvenser. Det er nogle flotte beregninger, som regeringen kommer med, og

dem er vi utrolig glade for, at man endelig har fået taget sig sammen til at lave, så ros fra os til skatteministeren.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre støtter også forslaget her om at afskaffe aktieomsætningsafgiften. Det har vi været positive over for i flere år, men det er jo et kostbart forslag. Det koster 700 mio. kr., og derfor har det været nødvendigt at trække forslaget lidt ud, indtil vi havde muligheden for at få det finansieret.

Forslaget vil stimulere aktiehandelen. Afgiften udgør i alt ½ pct. af den samlede kursværdi af det overdragne værdipapir, og det er den, der bortfalder fra 1. januar 1999. Vi får et mere effektivt kapitalmarked ikke mindst til gavn for dansk erhvervsliv og også for pensionsopsparene, og det vil gøre det mere attraktivt for flere at købe aktier.

Baggrunden for forslaget skal ikke mindst findes i den stigende konkurrence på det internationale marked. Det er klart, at en enkelt børs ikke kan leve med at have et ekstra omkostningsniveau i forhold til nabobørserne. Samarbejdet med børsen i Stockholm om en nordisk børs på aktieområdet er selvfølgelig også et godt argument for, at vi nu sikrer de to børser ensartede regler og vilkår at virke under.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Frank Aaen (EL):

Vi kan altså konstatere, at Socialdemokratiet og De Radikale mener, at det er vigtigere med en velfungerende børs end med en ordentlig ældreomsorg, pasning af børn og en forbedring af sundhedssystemet.

Jeg synes, det er en meget mærkværdig prioritering. Når vi så sent som i går i Folketingsalen hørte statsministeren beklage, at der var lidt penge i forhold til de opgaver, som han erkendte, at der var, og som ikke blev løst, synes jeg, det er underligt, at man så prioriterer, at det er i år, man vil gennemføre denne fjernelse af aktieafgiften, som man ellers i øvrigt har udskudt igennem flere år og ikke har haft noget problem med at udskyde i tidligere år.

Når man siger som det ultimative argument, at ellers forsvinder handelen fra Københavns Fondsbørs, og derfor mister vi indtægten alligevel, passer det jo ikke, for langt de fleste af de aktier, der handles på Københavns Fondsbørs, kan kun købes og sælges på Københavns Fondsbørs, for de er ikke noteret andre steder.