

(Kort bemærkning).

**Grete Schødts (S):**

Det gik lige nøjagtig, som jeg havde forudset. Det her er egentlig en ændring af en sociallov, som har nogle affødte virkninger i forhold til vores skattelovgivning, og uanset om det er aktier i forbindelse med en pension, eller det er aktier i forbindelse med lov om erstatning til besættelsestidens ofre, vil jeg sige på godt fynsk: Det her har intet med hædersgaver at gøre. Intet. Det har noget med aktier og noget med skat at gøre og intet andet.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Jeg erkender, at fru Grete Schødts sikkert har det svært med det her forslag, men jeg vil gerne stille hende et spørgsmål: Er det sådan, at der ikke er nogen af dem, der i dag modtager hædersgaver, som med dette forslag vil få en reduktion i deres hædersgavemodtagelse, altså i det beløb, de modtager? Hvis fru Grete Schødts kan bekræfte, at det er der ikke nogen der får, beklager jeg den udtalelse, jeg kom med for lidt siden.

**Den fg. formand (Bendt Bendtsen):**

Hr. Jens Heimburger som ordfører.

**Jens Heimburger (KF):**

Jeg kan glæde de fynske ordførere med, at min mor er fra Odense. Jeg ved ikke, om det tæller, men jeg vil alligevel kaste mig ud i denne vigtige debat.

Jeg ville også være ked af at være socialminister og så skulle hive denne del af pinsepakken gennem Folketinget, for som socialminister har man forhåbentlig et stort hjerte, og man synes ikke, at der i virkeligheden er nogen grund til at lave en klapjagt på småsparerne i dette land.

Det er en signalforvirring uden lige, for vi vil jo gerne have, at der bliver sparet op, og det er virkeligheden det, det går ud på, når man vil nedsætte grænsen for, hvornår en aktieindkomst skal medregnes. I dag er grænsen 35.000 kr., og den vil efter dette forslag blive nedsat til 5.000 kr. Der er altså næsten ingen nedre grænse for, hvor meget vi skal jage småsparerne i dette samfund.

Nu kan vi sige, at grænsen er 5.000 kr., og jeg ved ikke, om vi skal glæde os over, at der måske ikke er særlig mange af besættelsestidens ofre, der bliver ramt; det havde selvfølgelig

glædet landet, hvis der havde været mange flere ofre fra besættelsestiden. Men man kan sige, at hvis det ikke er særlig mange, hvorfor så overhovedet have dem med i det her forslag? Jeg vil ikke sige, at det er flovt eller pinligt, men jeg kommer til at tænke på en fynsk by, og jeg vil sige, at det er for ringe.

**Birthe Skaarup (DF):**

Da vores ordfører desværre ikke kan være til stede her i dag, vil jeg komme med de bemærkninger, vi har her under forslaget første behandling.

For mig at se er det lidt en misundelse over for en lille gruppe mennesker i dette samfund, og det kan vi ikke støtte. Vi vil ikke være med til at forringe disse pensionisters indtægt og heller ikke, hvad angår de pensionister, der har sparet op eller købt aktier. Det er en opsparing, som nogle mennesker har foretaget for at sikre sig i en pensionisttilværelse, og den vil vi ikke være med til at fratage dem.

Der lægges i lovforslaget op til, at der er omkring 27.000 pensionister og omkring 3.000 førtidspensionister, der skal have reduceret deres pensionstillæg, og det skulle give en besparelse på 12 mio. kr. Derudover vil indkomstaftappingen af grundbeløb til førtidspensionister reducere udgiften til førtidspension med ca. 4,6 mio. kr. Altså regner staten med, at man kan spare 14,1 mio. kr. og kommunerne omkring 2,5 mio. kr. ved at forringe pensionisternes indtægt. Det er som sagt noget, som vi i Dansk Folkeparti mener er en rigtig dårlig idé.

Vi mener, at man her forsøger at ramme en gruppe økonomisk, en gruppe, der burde have flere penge, end dette forslag viser, og det kan som sagt ikke få vores støtte.

En anden ting i forslaget er naturligvis også, at det handler om besættelsestidens ofre, og de skal bestemt heller ikke straffes økonomisk. Vi kan ikke være det bekendt.

Nu ved jeg godt, at der er visse partier, der mener, at mennesker som f.eks. folkepensionister, der har sparet op til deres alderdom, skal straffes ved, at man tager noget så elementært som et pensionstillæg fra dem, og igen: Det kan vi ikke støtte. Tværtimod mener vi, at folkepensionisterne i forvejen bliver spist af med små beløb, og der sker hele tiden forringelser i forhold til eksempelvis boligtillæg osv. osv., og det er dårligt. Det kan vi ikke være bekendt.

Med hensyn til førtidspensionisterne får de for de flestes vedkommende pension grundet