

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

SF er jo de gode gavers parti, hører jeg lige i øjeblikket. Jeg troede, der var nye toner sidste år, da vi snakkede om finanslov og den slags, men sagt lidt lige ud af posen: Jeg kender faktisk ikke noget parti herinde, der ikke også er de gode gavers parti, når det gælder pensionisterne og andre grupper.

Må jeg ikke have lov at sige, hvis vi tager boligydelsen, at det, som by- og boligministeren har foreslået, faktisk er et meget menneskeligt og også et meget socialt afbalanceret forslag. Der er virkelig sørget for, at det er de bredeste skuldre, der skal bære byrden, hvis vi nu holder os til, hvad der rent faktisk er realiteten; noget andet er, hvad der står eller bliver sagt.

Men hvis vi holder os til det, som lovforslaget går ud på, fremgår det heraf, hvis vi tager en enlig folkepensionist og ser på, hvordan sådan en enlig folkepensionist, der kun har folkepensionen og måske ATP, vil være stillet, at ingen i disse grupper med små indkomster og små ekstraindkomster får andet end en i det store og hele uændret boligydelse, når huslejen ligger i området 3.000-4.000 kr. om måneden.

Det er trods alt den almindelige familien Danmark, vi her taler om, og derfor synes jeg, det er urimeligt, at SF nu hopper på den galej, at man vil give landets pensionister det indtryk, at nu kommer vi rigtig efter dem. Det er jo ikke sandt, må jeg sige til fru Pernille Frahm. Skal vi ikke én gang til sige til hinanden, at vi står os bedst ved at fortælle sandheden, også til landets pensionister? Jeg kan sige til landets pensionister, at vi ikke er en regering, der har tænkt sig at komme og ødelægge danske folkepensionisters huslejeforhold, naturligvis ikke, og derfor er forslaget også indrettet så fornuftigt, som det faktisk er.

Jeg vil opfordre fru Pernille Frahm til at se på tallene, læse bemærkningerne og gå i udvalgsarbejde. Det er et spørgsmål til by- og boligministeren. Få det hele belyst! Så vil man se, at det er meget fornuftigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

## B. Spørgetiden

### Spm. nr. S 255

1) Til forsvarsministeren af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Kan ministeren garantere, at de oplysninger som indgik i Forsvarets Efterretningstjenestes arkiver om danskeres lovlige politiske virksomhed – blandt andet indsamlet af højreekstremiteten Hans Hetler – virkelig er blevet destrueret og ikke fortsat eksisterer i en eller anden form et eller andet sted?«

**Søren Søndergaard (EL):**

Den 10. juni 1977 – det var i øvrigt en varm sommerdag – destruerede oberst Marius Sund det såkaldte E 1013-kartotek i FE's hovedkvarter nede i Elefantstokken nr. 10. Sådan har historien i hvert fald lydt.

Nu er jeg kommet lidt i tvivl, for det hed sig jo også, at et andet kartotek var blevet destrueret med hensyn til de ting, der vedrørte lovlige oplysninger om lovlige politiske aktiviteter, nemlig politiets register, og på baggrund af den tvivl og på baggrund af den undersøgelse, som vi skal have, vil jeg godt spørge forsvarsministeren, om han kan garantere, at de oplysninger, der lå i Forsvarets Efterretningstjenestes kartoteker om lovlig politisk virksomhed, rent faktisk er blevet destrueret, og at der ikke er blevet taget kopier af dem, som er lagt andre steder, f.eks. i en ambassade i udlandet.

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Forsvarets Efterretningstjeneste har oplyst, at i den udstrækning der i tjenestens arkiv har eksisteret registre af den nævnte karakter, er de destrueret og eksisterer ikke længere. Det betyder også, at det materiale fra Hans Hetler, som har været i Forsvarets Efterretningstjenestes besiddelse, er destrueret.

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg forstår det på den måde, at forsvarsministeren garanterer, at det er destrueret, og det er jeg selvfølgelig glad for.

Alligevel kunne jeg godt tænke mig at spørge forsvarsministeren, om han er vidende om, hvorvidt der et eller andet sted i Forsvarets Efterretningstjeneste, lad os kalde det af historiske grunde, ligger et par udfyldte eksemplarer af det såkaldte formular E 1013-register.