

Det er først hr. Thulesen Dahl og derefter fru Pernille Frahm.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu bliver det her sådan en anden type åbningsdebat, hvor vi bare får svarene med det samme, og det kan jo være meget rart, hvis vi altså får svarene.

Jeg skal i hvert fald med det samme bekendtgøre for statsministeren, at Dansk Folkeparti anmelder en forespørgselsdebat om ØMU'en. Vi vil meget gerne have debatten, kan jeg bekræfte over for statsministeren, både om det og om alle mulige andre samfundsrelaterede emner, så statsministeren skal ikke beskyldes Dansk Folkeparti for ikke at ville tage debatten, tværtimod.

Det, som vi beskylder statsministeren for, er at løbe fra de løfter, som statsministeren har givet for ganske få måneder siden, både på velfærdsområdet generelt, som også hr. Frank Aaen var inde på, og også i forhold til EU-debatten.

Må jeg bare minde statsministeren om, nu hvor jeg får muligheden for det efter taletidsreglerne, at han endnu ikke har givet blot ét eksempel på, hvorledes han har løftet det budskab til befolkningen om, at nu skulle der føres en politik, der kom den EU-skeptiske del af befolkningen i møde, ikke ét eksempel. Det samme gælder, når statsministeren taler om nærhedsprincippet i EU. Her har det heller ikke kunnet lykkes os at finde bare ét eksempel fra regeringen på, at der er en EU-regel, som regeringen, når nu man snakker så meget om nærhedsprincippet, mener kan tages af bordet, i det hav af EU-regler, der findes.

Jo, der er mange løftebrud fra regeringens side, og statsministeren forsøger at løbe i vild flugt fra det faktum, at han bryder det ene løfte efter det andet, som han har afgivet til befolkningen.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Så, så, så, vil jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, det skal nok gå alt sammen.

Jeg synes, man skal holde fast i det reelle: Fra 1993 er der sket et skift, et stort, iøjnefaldende skift. I de 5 år, der er gået, er de kurver, der skulle gå opad, og som vi sagde skulle gå opad, gået opad: større beskæftigelse, bedre service, større tryk i dette land. Og de kurver, der skulle gå nedad, gik nedad: mindre arbejdsløs-

hed først og fremmest. Det har vi holdt, og det er det fundamentale.

Så er der noget, som vi ikke har nået endnu, det ved enhver, og der er ikke nogen regering siden Anden Verdenskrig, der ikke har været i den situation. Men vi er en regering, der er nået tættere på alle de løfter, vi har udstedt, end nogen anden. Det vil jeg påstå, og det kan jeg dokumentere.

Der er noget andet, som jeg også kan dokumentere. Når jeg tænker på, hvad hr. Kristian Thulesen Dahls parti kunne få sig selv til at sige under folkeafstemningsdebatten om alle de forskrækeligheder, vi kunne komme ud i, hvis vi sagde ja til Amsterdamtraktaten, så har hr. Kristian Thulesen Dahl og hans parti virkelig et troværdighedsproblem: Uhadada, vi havde slet ikke nogen grænse mere, og uhadada, vi blev totalt overrendt af Europahæren, og uhadada, der var slet ikke noget, der hed Danmark mere.

Det, som jeg har lovet også de EU-skeptiske mennesker, er: Bliver der et stærkere miljøsam arbejde? Ja. Bliver der et stærkere nærhedsinput i vores måde at arbejde på? Ja, det er i fuldt sving. Bliver der et bedre beskæftigelses samarbejde? Ja, det er i fuldt sving. Har Dansk Folkeparti totalt uret i sin påstand om Schengensamarbejdet? Ja, det har det; det viser praksis. Så er der nogen, der har problemer, er det hr. Kristian Thulesen Dahl og hans parti.

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg er enig med statsministeren i, at vi i denne debat skal holde os til det reelle, og det reelle er jo et spørgsmål, der tager sit udgangspunkt i velfærdsdebatten i forhold til valglofterne.

Jeg kan forstå, at statsministeren ikke mener, at kaffe og cognac er noget, der hører med ind under velfærden, så jeg vil da gerne invitere på nogle bajere og nogle chips en aften sammen med nogle af de pensionister, som må undre sig over, hvordan statsministerens valglofter – som i høj grad var medvirkende til, at statsministeren vandt valget – til alle Danmarks lejere om, at der ingen huslejestigninger kommer, hænger sammen med planerne om at skære 500 mio. kr. på boligydelsen.

Og lad nu være med at bilde de stakkels pensionister ind, at det kan man hente ind ved kun at skære ned over for de rige, for det hænger jo ikke sammen. Men det kan være, at vi ikke behøver at holde den her aften med øl og chips, hvis pensionisterne og jeg kan få svaret nu fra statsministeren. Hvordan hænger det sammen?