

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslagene.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten kan selvfølgelig støtte, at man sammenskriver og så vidt muligt forenkler og tydeliggør lovgivningen, men vi er faktisk også, som ordføreren for SF var inde på, optaget af, om vi skal bruge anledningen, når vi er ved at lave lovgivningen om, til at stramme op på nogle områder.

For at sige lidt om, i hvilken retning vores tanker går, er det f.eks. spørgsmålet om rederansvar i lov om sikkerhed til søs. Vi så jo bl.a. omkring »Scandinavian Star«, hvor svært det var at få retsforfulgt rederne. Vi nåede måske ikke engang helt til bunds i, hvem der var de egentlige ejere, og det var måske ikke engang de egentlige ejere, der blev retsforfulgt. Da de så blev domfældet, var det med relativt milde domme. Er det stadig væk det, der er grundlaget med den lov, vi vedtager nu? I så fald vil vi stille som spørgsmål under udvalgsarbejdet, om ikke vi har brug for at stramme op på, hvad mulighederne er for at retsforfølge redere, der er uansvarlige.

Hvad angår skibsførere, har vi lige set et eksempel på, hvordan en skibsfører pålægger filippinske søfolk under en storm at gå ud på dækket for at fastsurre noget træ, der er ved at falde af skibet, med det resultat at en af søfolkene falder over bord og omkommer. Der er ikke nogen som helst tvivl om skibsførerens ansvar, men sagen afgøres med en beskedne bøde. Er vi ikke også nødt til at kigge på, om den retstilstand er betryggende, når nu vi er i gang med at lave en sammenfletning af lovgivningen? Det var omkring L 20.

Med hensyn til L 21 har der i sin tid i Funderudvalget rejst sig det spørgsmål omkring DIS-registeret om bareboat charter, om den bestemmelse, der er i § 22, er tilstrækkelig til at sikre, at en dansk reder kan udchartre et skib til sig selv og dermed omgå alle regler. Er der taget højde for det spørgsmål også i den her lovændring, der er lavet?

Jeg forlanger selvfølgelig ikke, at ministeren svarer på alle de her ting i dag, men jeg håber, at vores udvalgssekretær noterer sig dem, så vi kan få spørgsmålene stillet skriftligt og få det hurtigt frem under udvalgsarbejdet.

SiD har lavet et høringsbidrag, som ikke på nogen måde er taget til følge i det lovforberedende arbejde, så vidt jeg kan se. Jeg tænker

specielt på bemærkningen om, at de ønsker at bibeholde en lov om forhyring af skibsmandskab. Nu kan jeg ikke lige se, hvor det er, vi op hæver den, men det er muligvis, fordi jeg ikke har haft stærke nok briller på. Men jeg er faktisk enig i de bemærkninger, som SiD gør, nemlig at der stadig væk er en stor gruppe udenlandske søfolk, som man ikke umiddelbart kan være sikker på er ansat på betryggende vilkår.

Jeg vil i den forbindelse også sige, at det er en sag, jeg har haft rejst over for skatteministeren. Hvad angår de udenlandske søfolk på danske skibe, ja, så ser vi jo også, hvordan der har været problemer – det gælder selvfølgelig ikke DIS; der er de jo fri for skat – med at få opkrævet den rigtige skat. Jeg tror, det er en afspejling af, at ansættelsesforholdene for udenlandske søfolk godt kunne være en del mere klare og stramme end dem, vi har i øjeblikket.

Endelig spørger SiD, om der er lavet en oversigt over de berørte love, som udgår og ikke medtages i de nye forslag. Er der lavet en samlet oversigt over de bestemmelser, som ikke længere er med i den nye lov, så synes jeg også, det ville være en god ting at få det frem.

Men vi er i hvert fald positive over for hovedlinjen i at lave lovene om som foreslået.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

De tre lovforslag, vi behandler her, kan Fremskridtspartiet støtte. De er mest af teknisk karakter, og det ser også ud til, at det er en sammenskrivning af tidligere love. Så man kan regne med, at Fremskridtspartiet støtter.

Jeg har et enkelt spørgsmål, men det kan jeg selvfølgelig også stille i udvalget. Det er angående, hvad der står i L 20 under Almindelige pligter for skibsføreren:

»Skibsføreren skal tillige sørge for, at foreskrevne konstruktionsmæssige og tekniske indretninger til beskyttelse af havet mod forurening er i forsvarlig stand.«

Det er jo selvfølgelig skibsførerens ansvar, og det, jeg tænker på, er, hvordan en skibsfører skal kunne kontrollere, at det konstruktionsmæssige er, som det skal være. Det er bare rent teknisk. Sådan en skibsfører arbejder jo under et vist ansvar, men det kan vi tale om i udvalget.

Vi kan støtte de tre lovforslag.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti er vi også positive over for den præcisering og forenkling, som ligger i