

vet med lovgivningen, men alligevel: Det er et godt stykke arbejde, der er gjort her.

Rent politisk er det jo den vej rundt, vi skal fokusere på det, og der mener jeg helt klart, at de elementer, som vi har diskuteret igennem årene, og også det, der har ligget i den tidligere lovgivning, er kommet godt med i en klar opdeling inden for de tre skitserede lovområder.

Lovforslagene bærer tydeligt præg af en lang række bemyndigelser, men vi føler også, at det netop her er utrolig rigtigt at have bemyndigelser til ministeren, der så gennem Søfartsstyrelsen netop får smidiggjort det daglige arbejde både med håndteringen af tilsynet med skibe og med håndteringen af godkendelser, også når vi ser på uddannelsesområdet osv.

Alt i alt nogle gode lovforslag, der er godt sammenskrevet. Socialdemokratiet er positivt over for lovforslagene.

Kim Andersen (V):

De tre lovforslag, der her er til første behandling, lovforslag nr. L 20, nr. L 21 og nr. L 22, er udtryk for regeringens initiativ til at forenkle det gældende regelgrundlag.

Regelforenkling bryster regeringen og erhvervsministeren sig jo ofte af gerne at ville, og jeg anerkender også, at der i et vist omfang er tale om forenkling – og man lærer jo sådan hen ad vejen at blive nøjsom.

Selv om de tre lovforslag nok snarere er udtryk for lovtekniske forbedringer af gældende regler, skal jeg fra Venstres side tilkendegive, at vi grundlæggende er positive over for forslagene. Venstre er jo selv ivrig for at forenkle og præcisere lovregler inden for en lang række områder, og det viser mange af de forslag, som Venstre har fremsat i de senere år. Derfor ser vi positivt på det initiativ fra erhvervsministeren, hvis ellers udmøntningen af lovene lever op til intentionerne.

Forslagene er i vidt omfang blevet til på grundlag af forhandlinger inden for Erhvervsministeriets regelforenklingspanel, hvor der har siddet betydende søretseksperter. Det ser Venstre positivt på og mener i øvrigt, at det er nødvendigt at inddrage eksperter så vidt overhovedet muligt, for forslagene er lovteknisk komplicerede.

Et af de mere vigtige punkter er bestemmelsen i forslaget til lov om sikkerhed til søs, nr. L 20, hvorefter erhvervsministeren kan fastsætte regler om undersøgelse af ulykker til søs,

herunder om Søfartsstyrelsens opklaringsenhed.

Jeg kan være enig i, at der bliver fastsat regler herom, men det er vigtigt, at erhvervsministerens regler udformes med fuld respekt for søforklaringsinstituttet i søloven, som har væsentlig betydning ved opklaring af ulykker til søs, ikke mindst på grund af de retssikkerhedsmæssige garantier, som søforklaring indebærer ved, at forklaringerne afgives ved domstolene. Noget andet er, at søforklaringsinstituttet måske kunne moderniseres og effektiviseres, sådan som det p.t. også foregår i Norge, og det mener vi at Danmark bør se på snarest muligt.

Grundlæggende ser Venstre positivt på lovforslagene, men stadig med det forbehold, at det er vigtigt, at vi her laver et stykke arbejde, som også i praksis vil give forenkling, gennemsigthed og logik, som vi så ofte savner i lovgivningen, samtidig med at vi øger sikkerheden og effektiviteten inden for området.

Venstre er parat til at gå ind i en konstruktiv dialog om de muligheder, der ligger i lovforslagene.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg kan vist ikke sige meget andet om lovforslagene, end de to første ordførere allerede har sagt, nemlig at det ser ud, som om det er gode forslag, hvor man har lavet nogle forenklinger og nogle sammenskrivninger af eksisterende love. Der er tale om regelforenkling, og det støtter vi selvfølgelig også varmt i Det Konservative Folkeparti.

Der er ikke lagt op, sådan som jeg læser forslagene, til mange deciderede lovændringer. Det er snarere en samling af lovene, så de er mere tilgængelige og mere systematiske. Men der er da tale om enkelte ændringer. Jeg har dog ikke fundet nogen, som jeg kan være kritisk over for, tværtimod lægger man nu bl.a. op til, at man kan bruge moderne teknologi ved registrering i Skibsregistret, i hvert fald som foreløbig registrering. Jeg synes, det er et meget praktisk forslag, som erhvervsministeren dér er kommet med, som også kan gøre, at man kan handle skibe i udlandet.

Alt i alt ser lovforslagene fornuftige ud. Vi vil selvfølgelig gerne se, hvad der kommer frem under udvalgsbehandlingen, men jeg har læst høringssvarene, og der er heller ikke noget dér, som giver anledning til problemer.

Man kan selvfølgelig altid diskutere bemyndigelsesbestemmelserne, og det er rigtigt, som