

området for Færøernes kirkeforhold bragt på plads i forhold til anden lovgivning på Færøerne og i Danmark. Derfor ønsker færingerne nu, at vi her i Folketinget vedtager de fornødne ændringer, så den ønskede helhed bliver synlig, og det vil vi i Venstre som sagt meget gerne medvirke til.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti støtter vi den revision af kirkelovgivningen for Færøerne, som pågår, og derfor kan vi naturligvis også støtte de nødvendige konsekvensændringer i den rigsdanske lovgivning, der her er lagt op til – både med hensyn til bestemmelserne om domprovstestillingen på Færøerne og ligeledes bestemmelsen om, at en hel lov, nemlig lov nr. 109 af 29. marts 1924, kan ophæves. Det er alt sammen meget godt, og der er positiv stillingtagen fra vores side til ministerens lovforslag.

Så vil jeg ikke undlade at komme med en bemærkning til selve udformningen af lovforslaget. Vi har jo i øjeblikket en diskussion om lov-kvalitet her i Folketinget, og jeg vil da gerne benytte lejligheden til at rose ministeren for udformningen af dette lovforslag. Der er faktisk her tale om opstilling af en paralleltekst mellem det, som ministeren foreslår, og den nugældende formulering. Jeg kan sige, at der er adskillige af ministerens kolleger, der ofte glemmer at fremkomme med en sådan paralleltekst, og det er faktisk meget nyttigt, når man skal studere et lovforslag, at man helt præcist kan se, hvad er det, den foreslåede tekst afløser.

Jeg har også ligesom Venstres ordfører fornøjet mig med at læse den gamle lov fra 1924. Nok blev den ændret i 1935 – jeg ved i øvrigt ikke hvor meget – men jeg må sige, at når man er vant til at læse moderne lovttekster, overraskes man egentlig over den sproglige kvalitet i loven fra 1924. Klar tale, forståeligt dansk. Jeg tror faktisk, vi kan lære meget på det sproglige område af den gamle lov, som vi nu – jeg var lige ved at sige desværre – er nødt til at op-hæve.

Men altså ros til ministeren, ikke alene for forslagens indhold, men også for udformningen af forslaget. Her kan vi lære noget.

Aage Frandsen (SF):

Da SF's ordfører, fru Margrete Auken, ikke kan være til stedé, skal jeg på hendes vegne sige, at SF kan støtte forslaget, og det gør vi alene af

den grund, at det er et forslag, som er vedtaget på Færøerne. Vores opfattelse af samarbejdet mellem den danske og den færøske parlamentariske forsamling er af en sådan karakter, at vi mener, at når de har besluttet det, skal vi også sige ja, og det vil sige, at vi støtter forslaget.

Poul Nødgaard (DF):

Da jeg for 3-4 år siden var på Færøerne med Folketingets Kirkeudvalg, var kirkelovgivningen et af de helt store, centrale emner på dagsordenen i de 2-3 dage, vi opholdt os på Færøerne, og nu ser vi så, om man så kan sige, resultatet af det, for nu kommer så dette lovforslag.

Jeg må sige, det er et meget overskueligt lovforslag, for det ophæver ganske enkelt al den lovgivning, der findes i øjeblikket på Færøerne, og så sætter man disse kongelige anordninger og alle de dér syv love i kraft. Det glæder mig da at se, at ministeren laver nogle småændringer, som særlige færøske forhold tilsiger, for jeg går ud fra, at der må være nogle ting, man ikke 100 pct. kan overføre ved de dér love og ved kongelige anordninger.

Med hensyn til ikrafttrædelsestidspunktet synes jeg, det lyder meget fornuftigt, at man finder ud af det hen ad vejen. Jeg går ud fra, at der skal forhandles indgående med de færøske kirkemyndigheder og også med Lagtinget om den præcise fastsættelse af datoen.

Det er et lovforslag, vi i Dansk Folkeparti helt og holdent kan tilslutte os, og vi vil tilsige det en hurtig gang gennem Folketinget.

Line Barfod (EL):

Det fremgår ikke helt klart af lovforslaget, hvad de ønskede ændringer i den færøske kirkelovgivning egentlig går ud på, og hvad det er for bemærkninger, det færøske hjemmestyre er kommet med.

Enhedslisten er imidlertid af den opfattelse, at Færøerne bør have så selvstændig lovgivning på alle områder som muligt, og hvis Færøerne selv ønsker en ændret lovgivning, så har vi ingen problemer med det.

Vi vil i forbindelse med udvalgsarbejdet bede om at få en orientering om indholdet i ændringerne, og hvis det af dette fremgår, at der ikke sker en tættere tilknytning mellem den færøske kirke og den danske stat, så kan vi støtte lovforslaget.