

bør undersøges og beregnes nøjere, inden vi kan udtale os om støtte til sagen.

Vedrørende § 9, stk. 3, har vi ligeledes en kommentar. Vi er enige med Forstanderforeningen for VUC, der i sit høringssvar har kommenteret, at de ikke finder det relevant og sagligt begrundet, at klager over prøver og bedømmelser kan indbringes for amtsrådet. I lighed med, hvad der gælder for HF-uddannelsen, bør forstanderen og Undervisningsministeriet være de rette og tilstrækkelige klageinstanser, og det må anbefales, at klageprocedurerne for VUC's to uddannelser koordineres mest muligt.

Vi ser frem til et positivt udvalgsarbejde med lovforslaget.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne først og fremmest sige tak for den meget velvillige modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg synes også, det er et udtryk for den brede enighed, der var under forespørgselsdebatten med hensyn til at sikre et kvalificeret uddannelsesstilbud for de kortuddannede.

Der blev stillet en række spørgsmål, og nogle af dem kan jeg give en første overordnet melding på. Men ellers håber jeg, at vi under udvalgsbehandlingen kan få en positiv og konstruktiv drøftelse af de spørgsmål, som måtte udestå.

Det er naturligvis ikke hensigten at røre ved metodefriheden. Jeg finder det helt afgørende, at den enkelte lærer har den frihed, da det meget ofte er det, som er udgangspunktet for engagement og dygtiggørelse inden for området. Det er tanken, at der skal laves vejledninger til arbejdet, så der er den nødvendige inspiration, men vi vil naturligvis ikke have bestemmende indflydelse på det.

Med hensyn til spørgsmålet om niveauer finder vi det afgørende at sikre, at den kortuddannede kan være engageret i forløb, som giver en progression. Det skal ikke nødvendigvis kun være for at tiltrække nye grupper, men også for at sikre, at de grupper, som allerede deltager, kan gøre det på et stadig højere niveau, så de hele tiden frugtbar gør deres foreløbige uddannelse.

Angående eventuelle merudgifter i forbindelse med muligheden for at udbyde niveau 3 er det vores formening, at det ikke bør føre til merudgifter.

Vedrørende de forskellige høringssvar i spørgsmålet om klageadgangen er det væsent-

ligt at se på, hvor det pædagogiske tilsyn ligger. Det pædagogiske tilsyn og klageadgangen skal følges ad, fordi det selvfølgelig er dér, man har mulighed for at gribe ind og ændre på tingene.

Med hensyn til de andre spørgsmål, som er stillet, deltager jeg meget gerne konstruktivt i udvalgsbehandlingen. Selv om lovforslaget er af teknisk karakter, er det klart, at det også afspejler nogle realitetsforandringer på de uddannelsessteder, vi taler om, og derfor synes jeg også, det er nødvendigt og vil være konstruktivt at få afklaret de mere tekniske spørgsmål på et tidspunkt under udvalgsbehandlingen.

Tusind tak.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 10: Forslag til lov om ændring af lov om oprettelse af Færøernes Stift og ophævelse af lov for Færøerne om Kirkernes Styrelse m.v.

Af kirkeministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 7/10 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lis Greibe (S):

På Færøerne har man ønsket en gennemgribende revision og ajourføring af den utidssvarende kirkelovgivning, og på biskoppen over Færøernes Stifts anmodning iværksatte Kirkeministeriet i 1993 forarbejdet hertil.

Gældende love, bekendtgørelser m.v. blev gennemanalyseret, og i samarbejde med stiftøvrigheden på Færøerne og det færøske landssty-