

sigt at sikre sig hjemmel til at videreføre den eksisterende læseplanspraksis, der er i tvivlsom overensstemmelse med de politiske intentioner bag lovgivningen, eller agter ministeren tværtimod at benytte denne lejlighed ved behandlingen til at sikre læseplaner i overensstemmelse med de oprindelige formuleringer i betænkning og bemærkninger, således at læseplanerne fremover alene vil fastlægge en entydig beskrivelse af det faglige indhold for de enkelte forløb, mens der henvises til en undervisningsvejledning med streg under vejledning til at drøfte og foreslå givne undervisningsmetoder?

Tilsvarende vil jeg gerne spørge – og det får ministeren selvfølgelig også mulighed for at svare på skriftligt – om ministeren agter at benytte lejligheden til at fastlægge timetal eventuelt timetalsrammer for de enkelte forløb, således at man også ad denne vej kan skabe større homogenitet og kvalitetssikring inden for området.

Angående lovforslagets § 1, nr. 8, vil jeg også gerne spørge ministeren, om ministeren agter at benytte lejligheden til at sikre, at alle skriftlige prøver, altså også i dansk og matematik på trin 1, udfærdiges centralt, således at der skabes større homogenitet i undervisningen og prøvegrundlaget, end det for tiden sker med trin 1-prøverne, der er kendetegnet ved betragtelige forskelle i fagligt niveau og kvalitet, og som for øvrigt er en meget, meget dyr løsning, idet hver enkelt lærer i dag jo lønnes særskilt for at udarbejde skriftlige prøver til sine egne hold.

Det er naturligt, at Venstres endelige stillingtagen selvfølgelig må bero på en større kvalitetssikring af AVU-loven.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Brian Mikkelsen, ikke kan være til stede, skal jeg i stedet for ham fremføre nogle få konservative synspunkter omkring dette lovforslag.

Sådan som vi læser bemærkningerne til lovforslaget, så er det primære formål med lovforslaget at tilvejebringe hjemmel, så man kan videreføre gældende praksis. Og uden at have større kendskab til detaljerne i det, så må jeg sige, at det umiddelbart lyder som en særdeles god idé. Så det kan vi støtte, og i øvrigt kan vi også støtte forslaget om, at der bliver mulighed for at kunne udbyde undervisning på niveau 3 på disse centre, som vi taler om her, dér, hvor man har lyst til det og mulighed for det. Vi tror faktisk på, at der er mennesker, der vil kunne

have glæde af, at denne mulighed kommer til stede.

Så vi vil naturligvis – med det forbehold, at der kan komme ting frem under udvalgsbehandlingen, som vi ikke er opmærksomme på i øjeblikket – støtte lovforslaget.

Så skal jeg afslutningsvis blot – for jeg ved ikke hvilken gang – efterlyse regeringens samlede reform til, hvad der skal ske med voksen- og efteruddannelserne her i Danmark. Der er et påtrængende behov for en grundlæggende reform på dette område, og vi venter meget spændt på regeringens samlede udspil.

Vi troede egentlig, at det var det, det drejede sig om, da vi så lovforslaget, men dér blev vi faktisk en smule skuffet.

Aage Frandsen (SF):

SF opfatter også det her lovforslag som et lovforslag, der primært har teknisk administrativ karakter, idet man med forslaget går videre i de retninger, som allerede ligger, og vil gøre de ting, som allerede praktiseres, til det, der er hjemmel til.

Jeg skal tilstå, at de ting, som Venstres ordfører, hr. Anders Mølgaard, havde set i lovforslaget, nogle dybere perspektiver i den her forbindelse, ikke var gået helt op for mig – at man også i den her forbindelse kan sige, at det her lovforslag har noget med kvalitetssikring at gøre. Det tyder nok på, at det dér med kvalitetssikring i uddannelsen er noget, vi kan sige ved hvert lovforslag.

Aase D. Madsen (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området desværre ikke kan være til stede, skal jeg tillade mig at holde ordførertalen.

Dette lovforslag, som er fremsat af undervisningsministeren, er primært et lovforslag, der går ud på at tilvejebringe klare bestemmelser i loven om almen voksenuddannelse og dermed også hjemmel til at fastsætte regler med henblik på at videreføre den gældende praksis på området.

Det er faktisk en teknisk justering af loven, og det har Dansk Folkeparti intet imod. Lovforslaget åbner dog mulighed for, at voksenuddannelsescentrene kan udbyde andre trin end de nuværende trin 1 og trin 2.

Når der nu lægges op til, at der skal være udbud på andre niveauer end hidtil, vil jeg gerne have lov til at spørge ministeren, om ministeren kan bekræfte, at dette kan gennemføres