

imod pensionistreglen, dengang den blev vedtaget.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har givet løftet om, at vi skiller alt det ud, der ikke handler om at sætte bom for de bemærkninger. Jeg tror nu ikke, man kan lade bemærkninger være utrykte, men vi kan tydeligt i en beretning præcisere, på hvilket grundlag vi handler, og jeg vil meget gerne give fru Henriette Kjær det løfte, at vi kan tale om de her spørgsmål.

Jeg har hele tiden lagt vægt på: Vi ved alle sammen, at denne her sag med sommerhuse er en ubehagelig sag for alle politiske partier, og det er derfor, det er et af de steder, man skal vise, om der er noget ryggrad i én, om man kan, selv om det er upopulært, bidrage til at håndhæve gældende lov og beskytte det store flertal, der overholder lovene.

Det er, som om det efterhånden er blevet sådan, at vi ikke bare skal tage hensyn til dem, der allerede har overtrådt reglerne, men nu er vi så bekymrede for dem, der måske vil overtræde reglerne, at vi ikke vil gøre noget for at beskytte de 200.000, der faktisk overholder reglerne. Det nærmer sig en parodi, og derfor håber jeg, at vi efter nu at have krydset disse skarpe klinger med hinanden så i en fornuftig diskussion bagefter alligevel kan finde ud af at holde sammen.

Jeg vil bare sige det én gang til: Venstre kan simpelt hen ikke være det her bekendt. Det er simpelt hen ikke passende, det man gør. Man har selvfølgelig lov til det, men det er ikke – nu skal jeg ikke bruge stærke ord, men det er ikke klogt, hvis jeg så kan sige det sådan. Derfor vil vi meget gerne præcisere, at det alene drejer sig om at sætte bom for det her, og at de andre spørgsmål må afvente behandling senere hen.

Jeg er meget villig til i forlængelse af spørgsmålet fra Dansk Folkeparti under udvalgsarbejdet at bidrage med de erfaringer, vi har omkring dækadresseproblemstillingen og sådan noget; om der er et problem eller ej. Der er det myndighederne, som har med CPR at gøre, altså Det Centrale Personregister, det er deres erfaring, at det er – om jeg så må sige – et håndterbart problem, og ikke et problem, som er særlig alvorligt, eller vil blive særlig alvorligt i sommerhusområderne. Men selvfølgelig skal man altid være årvågen over for dette, ligesom man jo erfaringsmæssigt skal være årvågen

over for det inden for hele den sociale lovgivning.

Så endnu en gang vil jeg sige tak for den positive modtagelse og håbe efter dette bizarre intermezzo med partiet Venstre, at vi vender tilbage til, at de partier, der står bag dansk sommerhuslovgivning, står bag de løfter befolkningen fik i 1992, står bag håndhævelse af lov og ret, til syvende og sidst kan finde hinanden og lave en løsning, der er endnu bredere end det brede flertal, der tegnede sig her ved de første bemærkninger.

Dér kan fru Moos måske bidrage, for fru Moos startede med at sige, at hun under ingen omstændigheder ville være med til det her lovforslag. Men som jeg hørte hende i anden omgang, var hun blevet betydelig mere åben over for at diskutere det med os, og hvis jeg så skal fortrænge de mørke skyer fra mit sind og min ærgrelse over det, jeg har hørt på her i dag, vil jeg jo helst lade de sidste ord, fru Moos sagde, stå tilbage, og ikke de første hun kom med.

(Kort bemærkning).

**Helga Moos (V):**

Jeg er da glad for, at vores velvilje er opfattet, men der ligger altså noget andet i det lovforslag. Når man ser de skrappe sanktioner dér, så ligger der det med at beskytte borgerne, altså beskytte dem, der bor lovligt i sommerhusområderne og bruger dem til sommerhuse; selvfølgelig skal de beskyttes mod dem, der bor der ulovligt. Men der ligger jo også en beskyttelse af borgerne, noget der hedder retssikkerhed, og hvis vi i forbindelse med sådan en lovgivning som den, vi skal i gang med, går ind og tager så skrappe midler i brug med omvendt bevisførelse og med bøder på 25.000 kr., hvor vi ikke giver domstolene tilstrækkelig frie hænder til at fastsætte bødestørrelse, er vi altså inde, hvor vi rører ved borgernes grundlæggende retssikkerhed, og det kan vi ikke bare se stort på.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Nu er der jo meget, folk kan begive sig ud i, som de vil rådgive andre med, og det her med, hvad man kan være bekendt eller ej, dér vil jeg sige til miljøministeren, at det skal han ikke rådgive om, for det er han ikke den rette til.

Men det, jeg vil sige til miljøministeren, er, at for det første så synes jeg ikke, det er anstændigt, at man citerer fra de lukkede møder, vi har. Men hvad der er værre endnu, er, når man