

halm, der kommer fra partiet Venstre i den her sag.

Jeg håber imidlertid, at vi i det videre arbejde kan fastholde den brede enighed omkring det her forslag, og selv om det skal kræve lidt ekstra armbøjninger og måske en betydelig fysisk indsats for slet ikke at tale om åndelige ressourcer, der kunne have været brugt til noget andet, så skal det ikke mangle på god vilje fra regeringens side til også at prøve at se, om man trods alt ikke kunne få Danmarks næststørste parti med, når det drejer sig om at håndhæve og få respekteret det, der er lov og ret i Danmark.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Det, der kalder mig op, er miljøministerens bemærkning om, at vi skal lave en lov, der virker. Så vil jeg spørge miljøministeren, om ikke han kan se, at man behandler mennesker uens. Nogle mennesker i dette samfund er kvalificerede til at måtte bo der hele året i kraft af deres situation, mens andre ikke er det.

Yderligere vil jeg egentlig godt have miljøministeren til at bekræfte – og det var fru Rønn Hornbech også inde på – at hvis denne lov bliver vedtaget, og det er der da noget, der på nuværende tidspunkt kunne tyde på, så er jeg sikker på, og ministeren er sikkert også sikker på, at så vil der opstå dækadresser. Det bliver netop resultatet af dette lovforslags vedtagelse.

Der står jo, det kan jeg ikke undlade at gøre opmærksom på nu her, i grundloven, at den personlige frihed og ejendomsretten er ukrænkelig. Her griber man virkelig ind, så det batter.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Ministeren sagde, at nu skulle vi melde ud, at nu skulle vi være sande, og nu skulle vi være dit og dat og alt det dér. Så vil jeg gerne bede ministeren om at melde ud: Hvis nu de undersøgelser, der er i gang, viser, at den store faktor i andelen af helårstilflyttere er de ældre, som ministeren selv har været med til at give en 8-års-regel – regner jeg da med, jeg var ikke i Folketinget dengang – hvis nu det virkelig viser sig, at det er det, som kan bringe os i konflikt med EU-reglerne og ikke andre helårsbeboere, vil ministeren så tage det op og ændre den 8-års-regel? Så kan ministeren ikke komme her og sige, at han ikke har gjort noget for at overholde EU-reglerne. Det må vi have på det klare.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Hvis ministeren opfattede mit indlæg som en måde at glide af på, så er det ikke rigtigt. Vi støtter forslaget, men påpeger blot, at der også er andre ting på området, som vi skal tage fat i.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg er da glad for at høre, at ministeren lover, at lovforslaget kan blive delt. Det er sådan, at vi hele tiden har sagt, at det, der handlede om at forhindre ulovlig fremtidig helårsbeboelse i sommerhuse, kunne vi støtte, men alt det andet har vi overhovedet ikke givet tilsagn om at have noget med at gøre, før vi har kigget på det.

Så vil jeg også håbe på, at der kommer en afdæmpning af de midler, der skal bruges over for borgerne, sådan at vores retssikkerhed ikke lider et knæk, for når almindelige borgere bliver udsat for så skræppe sanktioner, så er vi altså ude på et skråplan. Jeg tror, vi kan opnå det med betydelig færre midler end det, der er lagt op til.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Tak for ministerens tilsagn om at slette bemærkningen om den såkaldte 30-ugers-regel, men jeg vil gerne gå lidt videre og bede om en invitation fra ministeren, for jeg mener simpelt hen, der er behov for, at der bliver indkaldt til deciderede forhandlinger, hvor vi gennemgår de her bemærkninger til lovforslaget en for en og bliver enige om, hvad der skal stå, og hvad der ikke skal stå.

Jeg mener, der er en del, der skal luges ud, og at det ikke bare kan klares via det almindelige udvalgsarbejde, så jeg vil gerne have et tilsagn om, at vi bliver inviteret til forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Først til fru Helga Moos: Jeg må indrømme, at den store ubekendte faktor for mig lige nu er: Vil Venstre i virkeligheden være med til at løse de her problemer? Jeg kan ikke forstå Venstres udmeldinger nu om, at midlerne er for skræppe. Vil man løse problemerne og i givet fald hvordan? Hvilke midler er det, Venstre vil bringe i anvendelse?

Samtidig vil jeg gerne oplyse Dansk Folkeparti om, at Socialdemokratiet altså stemte