

hedsmæssig betragtning er det her lovforslag stærke sager.

Lovforslaget hedder »Forslag til lov om ændring af lov om planlægning«, men jeg vil sige, at det burde henhøre under jagtloven, for det, man gør, er, at man tager en bestemt gruppe borgere ud og indleder en særlig jagt på dem. Forskellen er bare, at der overhovedet ikke er nogen fredningstid.

Man indfører en særlig anmeldelsespligt, og det er meget usædvanligt i et demokrati. Det findes ikke i dansk ret. Anmeldelsespligt findes kun ganske få steder, og det findes ikke engang for drab. Men nu findes det altså, hvis man bor i sit sommerhus den 1. oktober og er tilmeldt folkeregisteret.

Og der skal ske en skærpelse af bødeniveauet, og jeg forstår, at det fra den 1. oktober skal være langt dyrere at være tilmeldt folkeregisteret på sin sommerhusadresse end at slå et menneske ihjel i trafikken.

Man påberåber sig straffen som en præventiv foranstaltning. Det er interessant. Det vil jeg glæde mig til at høre justitsministeren overføre på de langt grovere straffelovsovertrædelser. Der plejer vi at høre en helt anden melodi.

Jeg tror også, og jeg frygter, at det vil gå helt anderledes. Disse bestemmelser vil ikke virke præventivt; de vil fremme kriminaliteten: De vil fremme den aktivitet, der foregår med dækadresser. Og det dér med, at det kan straffes efter straffelovens § 163 om, at man skal afgive rigtig erklæring til offentlig myndighed, holder jo kun den dag, hvor man skriver den under: Man flytter ind hos moster, og så skriver man under på, at man er flyttet ind hos moster, og næste dag flytter man tilbage i sommerhuset.

Så siger miljøministeren i forslaget, at det ikke vil koste staten noget. Jo, det forsikrer jeg ministeren om at det vil. Det vil blive en enorm ressourceanvendelse hos politiet, at politiet skal prioritere disse sager højt og behandle dem, hvis det altså går, som miljøministeren ønsker det.

Og kommunerne? Ja, de skal altså udstede tvangsbøder, og efter kort tid skal de altså inddrive dem via fogedretten, samtidig med at de skal pålægge nye tvangsbøder, og samtidig med at sagen kører hos politiet, og dér kan der køre 5, 6, 7, 8 sager på én gang.

Det er et kæmperessourcespild, og det hører overhovedet ikke hjemme i en rimelig prioritering i kriminalpolitikken, at det, at man bor i et

sommerhus, skal straffes langt stærkere end meget grove overtrædelser.

Det er noget af en nydannelse i retspolitikken, det her, men nuvel, jeg ser frem til, at regeringens vil anvende samme nidkærhed, når det drejer sig om kriminalpolitiske foranstaltninger over for drabsmænd og brandstiftere.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Først vil jeg sige tak til det meget brede flertal, der har vist sig her ved modtagelsen af mit lovforslag.

Den positive modtagelse fra et bredt flertal afspejler jo, at dette problem, som skiftende regeringer har gjort betydelige anstrengelser for at få løst, stadig er uløst. Det afspejler også det store flertal, vi har her i Folketinget for, at når vi har en velbegrundet lov, som skiftende regeringer har tilsluttet sig, og som oven i købet indgår som en væsentlig forudsætning for den folkeafstemning, der i sin tid blev holdt om Danmarks tilslutning til Maastrichttraktaten, skal den lov naturligvis håndhæves.

Vi har i den tid, hvor jeg har været minister, arbejdet med en vejledning til kommunerne om, hvordan de kunne løse problemet, men det viste sig, at det ikke virkede, og derfor er vi nødt til at lave noget, der virker. Og det forslag, der nu ligger på Folketingets bord, er ikke udarbejdet af mig; det er udarbejdet af et udvalg, hvor Justitsministeriet og kommunerne har deltaget meget aktivt.

Det er det forslag, der nu foreligger. Og jeg beundrer fru Rønn Hornbech, for ikke bare er hun klog i sig selv, men hun er klogere end alle andre, når det drejer sig om retlige spørgsmål: klogere end Justitsministeriet, klogere end kommunerne, klogere end alle de mennesker, der har arbejdet med det her i mange år! Og hun taler om, at det er en jagt på mennesker, men der er jo ikke nogen jagt på mennesker, for man kan jo bare overholde loven, så er der overhovedet ikke nogen problemer. Man kan bare overholde loven!

Det her er jo ikke et forslag, der vedrører dem, der bor i deres sommerhuse i dag; det vedrører dem, som overtræder loven ved at tilmelde sig folkeregisteret. Og jeg vil vove at påstå, at det er en kendt sag for alle, hvad loven er på det område, hvad man må, og hvad man ikke må, og derfor ved den pågældende borger, der tilmelder sig folkeregisteret, at den pågældende er i færd med at begå en lovovertrædelse.