

Og da vi i Det Konservative Folkeparti støtter de intentioner, der ligger bag det her lovforslag, så kan vi også støtte det.

Det er jo kun rimeligt, at det spildevand, der ledes ud i vore vandløb og søer, er af en sådan renhed, at det skader miljøet mindst muligt. De minirensningsanlæg, man benytter, bør derfor leve op til en række krav og være underlagt en typegodkendelse, som foreslået. Så alt andet lige så ender vi altså med at støtte L 19.

#### **Steen Gade (SF):**

SF har støttet lovgivningen om en effektiv indsats i det åbne land, og derfor støtter vi lovforslaget.

#### **Svend Aage Fauverholdt (DF):**

Når vi i dag sætter debatten i gang omkring spildevandsanlæg, ser vi et forslag til en lovgivning, som tager sigte på, at bosteder i det åbne land skal sammenlignes med større landsbyer.

I lovforslagets miljømæssige konsekvenser er der ingen, og det er jo ret nemt at gennemskue, at det igen er de berømte kroner, man er ude efter i den enkelte husstand.

I det åbne land har vi en udmærket løsning: Septiktanke videre til samlebrønde og så afledning i faskiner, som mange steder er beplantet med buske, som optager det meste af spildevandet, også kaldet rodzoneanlæg. Alt det økonomiske afholder husstanden selv, såsom slam sugning og eventuelt yderligere vedligeholdelse af anlægget.

Dansk Folkeparti vil gerne være med, når det virkelig drejer sig om at bekæmpe forurening, men i denne sag føler vi, at der ingen forurening er med det system, som vi har i dag.

#### **Ebbe Kalnæs (CD):**

CD kan støtte forslaget, som det ligger. Vi støtter, at det overgår til anden behandling.

#### **Vibeke Peschardt (RV):**

Det foreliggende forslag er et udmærket lille forslag om typegodkendelse af renseanlæg, som vi godt kan støtte.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Lovforslaget om typegodkendelse af minirensningsanlæg kan Enhedslisten tilslutte sig. Det ser meget fornuftigt ud, at de skal typegodkendes, og det ser også fornuftigt ud, at udgiften skal pålægges fabrikanten.

Der står ikke ret meget i lovforslaget om, hvilke elementer selve typegodkendelsen skal behandle. Enhedslisten mener, det er helt afgørende, at der udarbejdes et decideret grønt regnskab for minirensningsanlæggene. Det er ikke nok, at de renser godt for kvælstoffer, fosfor og organisk stof, hvis de så samtidig bruger mange kemikalier til det, og hvis minirensningsanlægget samtidig har et højt energiforbrug. Det nytter jo ikke noget, at vi for at rense spildevandet forurener luften med CO<sub>2</sub> og producerer forurenede slam.

Vi kan heller ikke have, at disse minirensningsanlæg er fremstillet af pvc, når vi påtænker alle de miljøanklager, der eksisterer mod pvc.

Altså: Derfor ja til forslaget, men også ja til, at der opstilles et decideret grønt regnskab for minirensningsanlæg.

#### **Thorkild B. Fransaard (FP):**

Jeg kan kort sige, at Fremskridtspartiet ikke støtter forslaget. Vi mener, at forslaget for at sige det på dansk skyder gråspurve med kanoner. Tænk, at det skønnes at indebære en omkostning på mellem 300.000 og 500.000 kr. pr. ansøger – det står jo her i lovforslagets bemærkninger i hvert tilfælde – og derudover skal man betale et gebyr på 20.000 kr. plus moms til det offentlige.

Som det ligger her, kan vi ikke stemme for det.

#### **Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Det må være ganske naturligt, at den slags minirensningsanlæg skal have en typegodkendelse, og ud fra en konkurrencemæssig synsvinkel må det også være væsentligt for producenten, at hans anlæg har mulighed for at være godkendt.

Derfor kan Kristeligt Folkeparti støtte forslaget.

#### **Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak til ordførerne for den positive modtagelse af forslaget. Der er ingen tvivl om, at det er en mangel, vi får rettet op på med det her forslag; det tror jeg er vigtigt.

I øvrigt er det mig en glæde at kunne sige til Folketinget, at der arbejdes godt med hele denne sag. I det møde, jeg havde med kommunerne om samarbejdet mellem staten og kommunerne om en række miljøspørgsmål, snakkede vi også