

omkostningerne, for hvad kommer denne nye uddannelse til at koste? Det synes jeg er lidt interessant. Og er det nødvendigt at bygge en ny uddannelse i AMU-systemet, hvis der på andre uddannelsesinstitutioner findes både viden og kompetence? Jeg mener blot, at man altid skal foretrække den mest oplagte og optimale løsning, og det håber jeg at man vil gå lidt mere ind i.

Alt i alt er vi glade for initiativet og stemmer for forslaget.

Steen Gade (SF):

SF kan støtte forslaget. Det var en sag, som vel startede i 1995, da vi var ved at skrive beretning omkring grundvand. SF har hele tiden støttet, at vi skulle gøre noget på det her område.

Jeg er enig med hr. Jens Vibjerg i, at hvis det her ikke er nok, så må vi så også gå skridtet videre til en direkte autorisationsordning, men det er jo ikke et kardinalpunkt for os, så vi stemmer med glæde for det her, og vi synes, at vi skal have det hurtigt igennem.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

Dansk Folkeparti kan ikke give tilslutning til L 18 under de forudsætninger, der ligger i øjeblikket. Den nuværende formulering vil vi gerne være med til at ændre betydeligt under udvalgsarbejdet.

Uddannelsen til brøndborer skal selvfølgelig være på højde med andre uddannelser. Det har vi i princippet ingenting imod. Men vi ved også, at der i øjeblikket er brøndborere, som har utrolig mange års erfaring uden den autorisation, og dér mener vi, at de, der virkelig har arbejdet med det i mange år, i hvert fald skal fritages for at skulle ind og sidde på skolebænken.

Det, at det skal være en ren bemyndigelse fra ministeren at fremme lovgivningen, ser vi også lidt som en ulempe. Og vi ved, at alene de udgifter, der er forbundet med at kunne udføre og starte en brøndborervirksomhed, klart har det sigte, at man har bevis på, at man kan udføre arbejdet.

Så vi tror i realiteten, at vi under udvalgsarbejdet kan ændre nogle væsentlige ting i lovforslag nr. L 18.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg skal meddele på CD's vegne, at det er et udmærket forslag. Vi agter at støtte det.

Vibeke Peschardt (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten går ind for lovforslag nr. L 18 om uddannelse af brøndborere. Det skal sikre at alle, der arbejder som brøndborere, er uddannet i at forebygge dårlige hygiejneforhold i brønde og i at sikre, at brønde fores ordentligt, så der ikke bliver åbnet kanaler ned til grundvandet. Alt det kan vi selvfølgelig støtte. Forsvarlig sløjfning af gamle brønde og borer er selvfølgelig ekstremt vigtigt, så de ikke står som åbne sår i landskabet. Og det tror jeg en uddannelse kan hjælpe med til.

Når det er sagt, må jeg minde om, at den helige grav på ingen måde er velforvaret, fordi brønde bliver sikret forsvarligt. Forskerne finder stadig flere muligheder for hurtig passage fra vandbund og partikelbundne kemikalierester og så ned i grundvandet. Og de udbredte sprækker i lerlagene var kun starten.

På den baggrund skal jeg sige, at vi støtter forslaget, men vi er fortsat interesseret i at drøfte, hvordan vores grundvand overhovedet har det.

Thorkild B. Fransaard (FP):

Lovforslaget handler om, at brøndborerne nu skal have et certifikat for at kunne udføre deres arbejde. Nu er brøndborearbejdet noget mere specielt end andet arbejde. For at være en dygtig brøndborer kræver det kun én ting, og det er en vigtig ting, nemlig erfaring gennem mange års arbejde. Og det ved alle brøndborere. Vi mener ikke i Fremskridtspartiet, at det på nogen måde vil være til gavn, at de mennesker skal på kursus, ej heller, at der skal udstedes et specielt certifikat. Derfor kan vi, som lovforslaget ligger her, ikke gå ind for det.

Jeg vil sige det samme, som Dansk Folkepartis ordfører sagde: at vi under alle omstændigheder skal have ændret det, så de mennesker med mange års erfaring ikke skal på skolebænken.

Som det ligger, kan vi ikke stemme for, og vi må se, om der kan ske store ændringer under udvalgsbehandlingen.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Som udgangspunkt kan vi i Kristeligt Folkeparti godt gå ind for det her forslag, som det foreligger. Dog med den bemærkning, at det er værd at gøre en undersøgelse af, om uddannel-