

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg vil gerne kvittere over for hr. Søren Kolstrup og sige, at Venstre gerne tager Enhedslisten ved hånden og fører dem mod højere miljømål. Der skal ikke være noget der, det kan vi godt finde ud af.

Men skal vi ikke prøve at blive lidt ved det forslag til vedtagelse, som hr. Søren Kolstrup har fremsat. Vi kan gå ned til den tredje pind: »... gennemføre en stabilisering af udslippet af drivhusgasser på 1990-niveau i år 2000«. Jamen jeg har da lov til at spørge hr. Søren Kolstrup: Bygger det på nogle økonomiske og videnskabelige undersøgelser, at man har valgt det her? Kunne vi ikke få løftet sløret for, hvad det kommer til at koste samfundene eller samfundet, jeg ved ikke, hvad man har regnet på, men en af delene? Det er jo vigtigt, at vi ikke bare skriver noget prosa ned og siger, at sådan kunne vi tænke os tingene, og om det kan lade sig gøre, om det er realistisk og sådan noget, jamen det må nogle andre tage sig af. Det er jo i høj grad de samme midler, vi skal anvende her.

Jeg synes, det er fint, at hr. Søren Kolstrup siger, at han har læst debatten fra sidst. Da var det en debat mellem Enhedslisten og SF. I dag konstaterer jeg, at der bliver et nyt flertal på miljøområdet; Enhedslisten har meldt sig ud.

(Kort bemærkning).

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Kun det til hr. Kolstrups udsagn om, at Enhedslisten gerne ville være med til at tilbageføre grønne afgifter til erhvervslivet, at det gælder jo sådan set hele det her Folketing.

Vi sad i regering i 1993. Da var der et Dithmer-udvalg, som lavede et ret kraftigt forslag på omkring 7 mia. kr. Vi kæmpede bravt med en erhvervsminister på det tidspunkt for at få lavet en aftale om, at de 5 mia. kr. skulle tilbageføres. Vi fik ikke rigtig Venstre og De Konservative med. Vi synes ellers, vi kæmpede hårdt.

Det, der indimellem er lidt ærgerligt, er, at den fløj, som skulle holde miljø- og energiministeren fast på det, jo faktisk har givet Venstre og De Konservative ret i, at afgifterne nok ikke kom tilbage. Det var deres argumentation for ikke at være med. Der mangler en del endnu. Vil hr. Kolstrup hjælpe til med det?

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Nu har jeg fået læst hr. Søren Kolstrups forslag til vedtagelse. Det er jo et godt forslag at arbejde for de dér ting. Helt enig.

Endnu værre bliver det jo så, at hr. Søren Kolstrup heroppe lægger en strategi, som gør, at Danmark ikke skal arbejde på det grundlag, som man vedtager i verdenssamfundet. Det er det, der bekymrer mig, og det er dér, jeg altså mener, at drivremmen, eller hvad det hedder, virkelig springer af, for hvis Enhedslisten ikke vil tage udgangspunkt i at arbejde efter de beslutninger, der træffes i verdenssamfundet, oven i købet ved konsensus, så må Enhedslisten da have fået, hvad den ville have. Det kunne måske ikke rigtig tilfredsstille mig på lang sigt, men det er nu det, vi har internationalt.

Så siger man, at man altså skal føre krig mod det, der er vedtaget, men man er nødt til at tage udgangspunkt i det, der er vedtaget, hvis man vil ændre verden, medmindre man vil have en klubstrategi, som gør, at man skal modarbejde forsøget på at tage en international beslutning.

Jeg er tilhænger af en klubstrategi som et supplement til en EU-strategi og som supplement til en helt nødvendig global indsats på grundlag af FN-beslutninger.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Jeg fik ikke noget særligt svar på mit spørgsmål om, hvilket land der har en bedre og mere effektiv energipolitik end Danmark. Det vil jeg tage som udtryk for, at hr. Kolstrup er enig med mig i, at vi sådan set har den bedste energi- og miljøpolitik i hvert fald i miles omkreds.

Hr. Kolstrup må jo også have forståelse for, at man internationalt gør en indsats fra dansk side ved at følge Kyotoforhandlingerne, hvor man da i hvert fald, uanset om man var blind eller døv, måtte kunne indse, at miljø- og energiministeren fra Danmark havde en ret høj profil på Kyotokonferencen og fremførte de progressive synspunkter ret entydigt.

Derfor er det utroligt, at Enhedslisten ikke kan bakke op om den gode politik. Det synes jeg den burde have gjort.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg beklager, at jeg ikke nåede at svare hr. Martin Glerup fyldestgørende i sidste omgang.