

derfor synes jeg, det er interessant, hvad det er, hr. Frank Dahlgaard har i godteposen i dag. Hvad er det, hr. Frank Dahlgaard ved, som ingen andre – heller ikke Bjørn Lomborg – har påpeget? Den med solen og pletterne er i hvert fald for os, der har været med i det i nogle år, ældgammel.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Ja, hvad ville jeg med det? Jeg ville simpelt hen det med det, som jeg spurgte om: høre, hvad SF's ordfører har af kommentarer på det her område. Nej, jeg tænkte ikke specielt på Bjørn Lomborg. Der er jo også andre, der har beskæftiget sig med det her.

Hele diskussionen kører jo nu, og der er rejst tvivl, ikke bare fra en enkelt ung dansk videnskabsmand, men fra mange andre sider om den her sag. Og jeg kunne da spørge hr. Steen Gade konkret, om han vil ændre, f.eks. skærpe kravene til mindsket CO₂-udledning i Danmark, hvis der sker et kæmpevulkanudbrud i Indonesien eller et andet sted. Disse udbrud giver jo – men dér kan jeg måske også blive belært – et voldsomt udslip af CO₂-gas, som får alt andet til at blegne. Skulle vi så ikke stramme endnu mere, måske lukke 3-4 kraftværker og lave bilfri søndage?

Lidt provokerende er det her sagt, men jeg vil gerne have et seriøst svar, for det er jo et globalt problem.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Nu får vi draget Bjørn Lomborg lidt ind i debatten, og jeg synes sådan set ikke, det var det, vi skulle lige nu.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Steen Gade: Vi er vel enige om, at selv med de CO₂-reduktioner, vi diskuterer her, vil det ikke betyde, at temperaturen vil falde? Et af de synspunkter, som er blevet ført meget frem, er, at nu må vi lave nogle store CO₂-reduktioner, for med de tiltag, vi laver nu, vil temperaturen falde. Jeg har noteret mig, at hr. Steen Gade før læste op af Bjørn Lomborgs bog, som jo netop også tilkendegiver, at vi ikke vil opleve et fald.

Hvis nu det alligevel er sådan, at hr. Steen Gade mener, at det vil det, vil jeg da godt vide, hvor meget der skal til, for at vi helt bliver fri for, at temperaturen stiger.

Jeg tror, vi er nødt til at sige til hinanden, at den vil stige.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg siger undskyld til hr. Frank Dahlgaard, hvis jeg var lidt rigelig kontant.

Selvfølgelig er det en sag, hvor man ikke ved alt. Man kan oven i købet sige, det er en sag, hvor der kan være tvivl om en masse ting, og det vil der også være i fremtiden.

Verdenssamfundet er jo ofte anklaget for, at man først begynder at handle mange, mange år efter, at tingene er sket. Her er man begyndt at komme bare lidt på højde med situationen. Det, vi så diskuterer, er de menneskeskabte udslip af CO₂ og drivhusgasser i det hele taget. Vi skal nok brede det ud.

Hvorfor de menneskeskabte? Fordi de menneskeskabte kan vi for det første gøre noget ved, for det andet er vi enige om – alle, tror jeg – at de menneskeskabte udslip af drivhusgasser er fordoblet på grund af den type industrialisering, som vi har foretaget de sidste ca. 100 år. Hvis vi er enige om det, er vi vel ikke så langt fra at sige, at derfor skal vi også handle politisk fornuftigt.

Til hr. Hans Christian Schmidt: Nej, problemet er faktisk lige præcis så alvorligt, som hr. Hans Christian Schmidt siger: at Kyoto ikke løser problemerne. Det er vel derfor, at både miljøministeren og jeg siger, at det er første fase i en lang og svær proces, hvor verdenssamfundet så spinkelt, som det nu er, er ved at opbygge et regelsæt, et lovgivningssystem, og derefter kan internationale konferencer og mere og mere global lovgivning skridt for skridt begynde at styre menneskeheden fremtid.

Jeg tror ikke, at vi har løst problemet, før vi i vores del af verden har foretaget et teknologiskift over til vedvarende energi, energibesparelser og helt dramatisk lavere energiforbrug pr. indbygger.

Det er rigtigt, at med det, der sker nu, får vi temperaturstigninger. Det andet, der også er rigtigt, er, at hvis vi lader stå til, så får vi højere temperaturstigninger.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Det er da rigtigt, som hr. Steen Gade bemærker oprigtigt, at nu er jeg begyndt interessere mig for miljø, men det er, fordi jeg er blevet miljøpolitisk ordfører, og tingene hører jo nøje sammen.

Så har jeg jo læst lidt og studeret tingene, og det, som jeg har forstået, er, at det aldeles ikke