

For så vidt angår oplysninger om den konkrete sag henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1135.

Herudover anføres følgende i udtalelsen fra Rigsadvokaten:

»Mere generelt bemærkes, at det i alle straffesager, og herunder naturligvis også sager om overtrædelse af skattelovgivningen, påhviler anklagemyndigheden at føre det fornødne bevis for, at der er begået et strafbart forhold. Afgørelsen af, hvorvidt der skal rejses tiltale, sker således på grundlag af en skønsmæssig vurdering af mulighederne for at føre et bevis, der er tilstrækkeligt til domfældelse i en straffesag.

Det forekommer af og til, at der er uenighed om denne vurdering, enten mellem de forskellige instanser i anklagemyndigheden eller mellem anklagemyndigheden og den myndighed, der i øvrigt varetager administrationen af et område.

En sådan uenighed er imidlertid efter min opfattelse sjælden, og jeg mener ikke, at der er grund til bekymring i forhold til bestræbelserne på at bekæmpe økonomisk kriminalitet.«

Jeg kan henholde mig til det af Rigsadvokaten anførte.

Ad spm. nr. S 1141

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen i folketingssamlingen 1997-98 (2. samling) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 3146, lød således:

Til justitsministeren (18/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse om baggrunden for, at Hvidovre Politi og statsadvokaten for Sjælland efter rigsadvokatens pålæg om genoptagelse ikke udarbejder et anklageskrift med udgangspunkt i den anmeldelse, som Told og Skat har indgivet, men i stedet anmoder et revisionsfirma om en rapport med den følge, at sagen yderligere trækkes i langdrag?«

Supplerende svar (19/10 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet modtaget følgende udtalelse fra Rigsadvokaten:

»Jeg kan oplyse, at der ved min afgørelse af 18. september 1997 om at fortsætte strafforfølgningen alene blev truffet afgørelse om at fortsætte efterforskningen. Den fortsatte efterforskning i sagen har senere været drøftet på et møde mellem politimesteren, statsadvokaturen og rigsadvokaturen.

Tiltalspørgsmålet skal herefter afgøres på grundlag af resultatet også af de yderligere oplysninger, der tilvejebringes ved den fortsatte efterforskning.«

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.
