

Ad spm. nr. S 1137

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen i folketingssamlingen 1997-98 (2. samling) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 3145, lød således:

Til justitsministeren (18/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse om de faktiske årsager til, og hvem der bærer ansvaret for, at den pågældende sags genoptagelse ikke er forkyndt rettidigt for den hovedsigtede?«

Supplerende svar (19/10 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har Justitsministeriet modtaget følgende udtalelse fra Rigsadvokaten:

»Som det fremgår af min udtalelse vedrørende spørgsmål nr. S 1135, blev statsadvokatens afgørelse om at opgive påtale truffet den 22. juli 1997.

Afgørelsen blev ved skrivelse af 30. juli 1997 fra politimesteren i Hvidovre meddelt Told og Skat, der samtidig blev orienteret om, at en eventuel afgørelse om at fortsætte strafforfølgningen mod de personer, der havde været sigtet, skulle være forkyndt for de pågældende inden 2. måneder fra den 22. juli 1992.

Som det ligeledes fremgår af min udtalelse vedrørende spørgsmål nr. S 1135, påklagede Told og Skat denne afgørelse hertil ved skrivelse af 27. august 1997.

Omgørelsesfristen på 2 måneder udløb den 22. september 1997, og der var således fra min modtagelse af Told og Skats klage forholdsvis kort tid til behandling af sagen. Det bemærkes i den forbindelse, at behandlingen af en sådan klagesag i rigsadvokaturen forudsætter, at sagens akter rekvireres sammen med en udtalelse fra politimesteren og statsadvokaten. Der skal herefter på grundlag af en gennemgang af sagens akter og udtalelserne fra politimester og statsadvokat foretages en realitetsbehandling af sagen. Det var på denne baggrund ikke muligt at træffe afgørelse i sagen i rigsadvokaturen før den 18. september 1997.

Afgørelsen vedrørende en af de sigtede, der har bopæl i Frankrig, blev herefter med henblik på forkyndelse fremsendt til Justitsministeriet, der varetager ekspeditionen af anmodninger om retshjælp i udlandet.

Efter drøftelser mellem statsadvokaturen, rigsadvokaturen og Justitsministeriet blev det senere, efter at fristen for forkyndelse af afgørelsen var udløbet, besluttet at undlade at lade denne forkynde i Frankrig. Der blev herved lagt vægt på, at det ikke var muligt at forkynde afgørelsen inden udløbet af omgørelsesfristen, og at det forhold, at den pågældende havde bopæl i udlandet, ikke kan antages at medføre suspension af fristen for forkyndelse af en afgørelse om omgørelse.

Der henvises i den forbindelse til bestemmelsen i retsplejelovens § 724, stk. 2, hvorefter der gælder en frist på 2 måneder for omgørelse af en beslutning om at opgive påtale. For at forfølgningen kan fortsættes, skal meddelelsen om omgørelsen efter denne regel være forkyndt, inden de 2 måneder er udløbet, medmindre sigtedes forhold har forhindret rettidig forkyndelse eller betingelserne for genoptagelse efter § 975 er til stede.

Det var således en række forskellige omstændigheder, der var årsag til, at det ikke var muligt rettidigt at forkynde min afgørelse om fortsættelse af strafforfølgningen – herunder både den tid, der var forløbet, inden Told og Skat indgav klage i sagen, sagsbehandlingstiden i rigsadvokaturen og i anklagemyndigheden i øvrigt samt det forhold, at forkyndelse i udlandet normalt ikke kan gennemføres inden for få dage.

Det bemærkes i den forbindelse, at fristerne i retsplejeloven vedrørende forkyndelse af afgørelser, herunder også afgørelser om anke m.v., i praksis i en række tilfælde har givet anledning til problemer, når den sigtede eller tiltalte har bopæl i udlandet.

Det følger således af den europæiske konvention om gensidig retshjælp i straffesager, at det er myndighederne i det land, hvor en forkyndelse skal foretages, der skal foretage forkyndelsen.

Disse problemer søges bl.a. løst ved en styrkelse af det internationale samarbejde vedrørende straffesager, og det overvejes således både i EU og i Europarådet, hvorledes man kan