

Svar (19/10 98)

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Sundhedsstyrelsen:

»Sundhedsstyrelsen har på baggrund af den viden om det føtale alkoholsyndrom, som blev beskrevet i 1973, siden anbefalet at kvinder afholdt sig fra alkoholindtagelse i graviditeten. Den videnskabelige litteratur dokumenterer efter Sundhedsstyrelsens opfattelse, at såfremt den gravide indtager 3-5 genstande pr. uge er der formentlig risiko for fosteret. Risikoen stiger med stigende alkoholforbrug.

I de nye retningslinier for svangreomsorgen, der trådte i kraft pr. 1. juli 1998 er det anført, at sundhedsvæsenet skal tilbyde en sundhedsfremmende indsats overfor den enkelte kvinde. Det er specifikt nævnt, at sundhedspersonalet skal være opmærksomme på skadelige ekspositioner under graviditeten, herunder indtagelse af rusmidler.

Sundhedsstyrelsen er vidende om, at styrelsens anbefalinger kun i mindre grad bliver overholdt for så vidt angår den hidtidige 0-grænse. Sundhedsstyrelsen har derfor nedsat en arbejdsgruppe, som på baggrund af den foreliggende litteratur har fået til opgave at udarbejde en vejledning til det sundhedsfaglige personale og en folder til gravide kvinder.

Det er Sundhedsstyrelsens opfattelse, at der skal gøres en speciel indsats overfor de gravide, således at deres alkoholforbrug nedsættes til et minimum eller helt ophører i graviditeten. Indsatsen vil starte primo 1999.«

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens udtalelse. Da Sundhedsstyrelsen allerede har taget initiativ til, at der på alkoholområdet bliver iværksat en særlig indsats over for gravide kvinder, at da denne indsats vil blive påbegyndt primo 1999, finder jeg ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at bede Sundhedsstyrelsen om at indskærpe lægerne, at de skal oplyse gravide kvinder om de skadelige virkninger ved alkohol.

**Ad spm. nr. S 1135**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen i folketingssamlingen 1997-98 (2. samling) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 3144, lød således:

Til justitsministeren (18/8 98) af:  
**Frank Aaen (EL):**

»Vil ministeren redegøre for årsagerne til, at en sag om skattesvig af særlig grov karakter i forbindelse med salg af filmrettigheder mellem to selskaber, der kontrolleres af samme ejer, har stået på i mere end fire år?«

**Supplerende svar (19/10 98)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Spørgsmålet vedrører en konkret straffesag, der fortsat er under efterforskning, og jeg har derfor fundet det rigtigt at besvare dette direkte over for spørgeren.

**Ad spm. nr. S 1136**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen i folketingssamlingen 1997-98 (2. samling) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 3145, lød således:

Til justitsministeren (18/8 98) af:  
**Frank Aaen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at det i sagen er forholdsvis enkelt at fastslå, at handlen er fiktiv, idet salgsprisen afviger væsentligt fra det beløb, som de pågældende rettigheder er udlejet til på nogenlunde samme tidspunkt, og at de i en reel handel ville have oppebåret en langt større værdi, og at salget sker til et hollandsk selskab uden ansatte?«

**Supplerende svar (19/10 98)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1135.