

Svar (19/10 98)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at der endnu ikke er truffet afgørelse om opholdstilladelse i de sager, hvor der er truffet afgørelse om motivationsfremmende foranstaltninger efter den nye bestemmelse i udlændingelovens § 42 a, stk. 7.

En person, der har fået frataget kost-, tøj- og lommepege efter udlændingelovens § 42 a, stk. 7, og som efterfølgende meddeles opholdstilladelse i Danmark, vil ikke længere være omfattet af de motivationsfremmende foranstaltninger.

ges udtalelser, og vil ministeren oplyse, hvad der konkret skal til, før samkvem nægtes?»

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af en konkret sag, der har været behandlet af TV-2 Nord den 30. september og 1. oktober 1998. I den konkrete sag er en mor gået under jorden med sit 3-årige barn på grund af statsamtets tildeling af overvåget samværsret til faderen. Flere sagkyndige har udtalt sig om faderens temperament og om, at der muligvis kan være tale om incest. Barnet har modsat sig samvær med faderen.

Spm. nr. S 34

Til økonomiministeren (6/10 98) af:
Ulla Tørnæs (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvad regeringen skønner det koster Danmark at stå uden for ØMU'ens 3. fase, herunder hvad den gennemsnitlige forskel mellem den danske rente og Eurorenten vil være?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen »Dansk euronej koster milliarder« i Børsen den 30. september 1998.

Svar (19/10 98)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Økonomiministeriet er sat til at lave en analytisk beregning af, hvad det koster for Danmark at stå uden for euroen. Så snart analysen foreligger, vil den blive fremsendt.

Spm. nr. S 5

Til socialministeren (6/10 98) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren kommentere Nordjyllands Statsamts tildeling af samværsret med et incesttruet barn i modstrid med entydige sagkyndi-

Svar (12/10 98)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Spørgsmål om forældres ret til samvær med deres børn er reguleret i lovgivningen om forældremyndighed og samvær, som hører under Justitsministeriet. Jeg henviser derfor til justitsministerens svar på spørgsmål nr. S 35, der er enslydende med spørgsmål nr. S 5.

Spm. nr. S 36

Til socialministeren (2/10 98) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Mener ministeren, at det tværfaglige samarbejde i kommunerne i henhold til Lov om forebyggende sundhedsordninger for børn og unge, jf. § 7, stk. 1, fungerer tilfredsstillende?«

Begrundelse

Det har i praksis vist sig, at der er problemer med den skærpede underretningspligt i servicelovens § 35. Enten sker der for få underretninger, eller der reageres ikke på underretningerne. Det kunne tyde på, at reglerne ikke er gode nok, som de er. Spørgeren ønsker særligt at vide, om pædagoger får nok information om hjælpeforanstaltninger m.v., så de kan opfylde deres pligter efter bekendtgørelse nr. 875 af 27. november 1997 om skærpet underretningspligt.