

Svar (16/10 98)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
CO<sub>2</sub>-afgifterne fra lovpakken i 1992 skal ikke tilbageføres til erhvervene, jævnfør besvarelsen af spørgsmål nr. S 57.

I forbindelse med vedtagelsen af de grønne afgifter i 1995 (L 406 14/6 1995) blev det besluttet, at hele merprovenuet, det vil sige merafgifterne i forhold til de oprindelige fra 1992, skal tilbageføres. Tilbageføringen sker primært som lettelser i arbejdsmarkedsbidrag og ATP, i form af en puljeordning til selvstændige samt som tilskud til energibesparende foranstaltninger.

Den samlede tilbageføring vurderes i øjeblikket som et led i evalueringen af den grønne afgiftspakke fra 1995. I den forbindelse tages også stilling til spørgsmålet om det faktiske afgiftsproveneru kontra det forventede, idet det er det faktiske afgiftsproveneru, der skal tilbageføres.

Der er intet i de foreløbige analyser, der tyder på, at regeringens løfte om tilbageføring til erhvervslivet ikke vil blive opfyldt.

Spm. nr. S 63

Til undervisningsministeren (6/10 98) af:  
**Jann Sjørnsen (KRF):**

»Finder ministeren det rimeligt på forhånd at forpligte sig til at støtte et fremtidigt undervisningsmateriale både økonomisk og i form af en anbefaling til alle landets gymnasielærere uden på forhånd at have nogen form for kontrol med materialets indhold eller kvalitet?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet skal ses som en opfølgning på spørgsmålene nr. S 1440 og S 1441 i folketings-samlingen 1997-98. Her skriver ministeren, at «Operation Dagsværks publikationer skal naturligvis ikke godkendes – eller for den sags skyld afvises – af Undervisningsministeriet.» Men Undervisningsministeriet indgik i 1997 en aftale med Operation Dagsværk, der reelt giver organisationen monopol på projektet. Ud over at love økonomisk støtte tildeler Undervisningsministeriet Operation Dagsværk en årlig undervisningsfri dag, og samtidig lover mini-

steren at opfordre landets lærere til at bruge organisationens undervisningsmateriale.

På den baggrund kan det undre, at ministeren ikke føler sig forpligtet til at undersøge kvaliteten af undervisningsmaterialet.

Svar (14/10 98)

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Anledningen til spørgsmålet er, at den aftale om Operation Dagsværk (OD), som i maj 1997 blev indgået mellem UVM, OD, Folkekirkens Nødhjælp, Rektorforeningen og GL, bl.a. indeholder følgende afsnit:

»Undervisningsministeren vil udsende en opfordring til gymnasiernes og kursernes ledere, lærere og elever om at slutte op bag dette værdifulde initiativ, såvel de dele der indgår i undervisningen som selve indsamlingen.«

I aftalen forpligter ministeren sig altså på at opfordre skoler og kurser til at bakke op bag OD-initiativet, herunder at lade årets OD-tema indgå i undervisningen. I aftalen er dette udtrykt således:

»Under henvisning til Operation Dagsværks ønske om, at Dagsværksundervisningsmateriale indgår i tværfaglig undervisning og arrangementer, vil Undervisningsministeriet opfordre skolerne til i højere grad at udnytte gymnasiebekendtgørelsens bestemmelse om, at tværfagligt samarbejde kan indgå i undervisningen, og f.ex. arrangere temadage for hele skolen om den tredje verdens kulturer og problemer, evt. med særlig fokus på Dagsværkets projektland.«

Undervisningsministeren har således ikke i aftalen eksplicit forpligtet sig på at opfordre skolerne til at anvende OD's materialer i undervisningen.

Det vil imidlertid være naturligt at inddrage disse materialer, fordi de netop fokuserer på årets OD-projektland, og det er et led i aftalen, at OD skal udsende materialerne »i så god tid, at lærerne kan forberede materialernes integration i undervisningen, således at materialet kan indgå i pensum.« Herved sikres det, at behandlingen af årets OD-tema er underlagt de sædvanlige krav til undervisningens lødighed og alsidighed.