

omfang, sagerne måtte være af almindelig interesse.

Det kan i øvrigt oplyses, at Sundhedsvæsenets Patientklagenævn i Årsberetning 1997, s. 4, har beskrevet ombudsmandens iværksatte egen drift undersøgelse af nævnet.«

#### Spm. nr. S 14

Til sundhedsministeren (6/10 98) af:

**Henriette Kjær (KF):**

»På tænker ministeren at sikre mere åbenhed om Patientklagenævnets afgørelser ved at offentliggøre afgørelserne i anonymiseret form?«

#### Svar (19/10 98)

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Som bekendt har Patientklagenævnet allerede iværksat flere forskellige former for offentliggørelse af nævnets beslutninger, særligt de principielle sager, der kan danne baggrund for de normer nævnets afgørelser sætter for sundhedsvæsenets faglige virksomhed.

Det drejer sig bl.a. om følgende:

- Udsender månedlige »Nyhedsbreve« om principielle afgørelser i resuméform.
- Offentliggør disse på Internettet.
- Beskriver flere principielle afgørelser i årsberetningen.
- Optager artikler i tidsskrifter, bl.a. i Ugeskrift for Læger.
- Sænder kopi af de konkrete afgørelser til sagens parter og vedkommende ansættelsesmyndigheder m.fl.

Jeg vil imidlertid gerne overveje, om en yderligere offentliggørelse af nævnets afgørelser kan være nyttig for nævnet og for samfundets tillid til dette.

#### Spm. nr. S 23

Til sundhedsministeren (6/10 98) af:

**Henriette Kjær (KF):**

»Er det korrekt, at patienter, der er omfattet af den offentlige rejsesygesikring, der som bekendt administreres af Europæiske Rejseforsik-

ring A/S, ved sygdom i udlandet er nødsaget til at undersøge priserne på det hospital eller behandlingssted, man lader sig indlægge på, for at være helt sikker på at få alle udgifterne til ens behandling dækket af sygesikringen, og mener ministeren, at det er rimeligt?«

#### Svar (19/10 98)

**Sundhedsministeren (Carsten Koch):**

Af Sundhedsministeriets bekendtgørelse om den offentlige rejsesygesikring fremgår, at »den offentlige rejsesygesikring omfatter fuld refusion af udgifter til lægeordineret ophold og behandling på almindeligt sygehus (inkl. operationer og ambulancetransport)«, jf. § 3, stk. 1.

I overenskomsten vedrørende rejsesygesikring indgået mellem Sygesikringens Forhandlingsudvalg og Europæiske Rejseforsikring A/S er fastsat, at »ved eventuelt ophold og behandling på privatklinik eller speciel klasse dækkes udgifter svarende til ophold og behandling på almindelig sygehusklasse i det pågældende land«, jf. § 10, stk. 2.

På bagsiden af sygesikringsbeviset er anført, at man ved alvorlig sygdom skal kontakte Europæiske Rejseforsikring A/S.

I folderen om rejsesygesikringen er det oplyst, at man skal være »opmærksom på, at mange lande har flere sygehusklasser. Rejsesygesikringen dækker kun på almindelig sygehusklasse i det pågældende land«. Endvidere er det anført, at »hvis der er tale om alvorligere sygdom med hospitalsindlæggelse eller behov for hjemtransport, skal du altid sørge for at Europæisk alarmcentral kontaktes . . .«.

Fra Sygesikringens Forhandlingsudvalg har jeg endvidere fået oplyst, at når man kontakter Europæiske/Euro-Alarm A/S, vil Europæiske gøre det klart for patienten, om den pågældende er på et offentligt eller et privat sygehus. Hvis det er et privat sygehus eller en speciel klasse på et offentligt sygehus, vil Euro-Alarm A/S flytte patienten, hvis dette er lægeligt forsvarligt, og hvis patienten indvilger heri. Hvis flytning ikke er lægeligt forsvarligt, vil rejsesygesikringen betale behandlingsudgiften, indtil flytning eller hjemtransport kan finde sted. Hvis patienten ikke indvilger i at blive flyttet, men der ikke er noget lægeligt til hinder herfor, vil patienten blive bedt om at underskrive en erklæring om, at han er indforstået med at betale differencen mellem den private takst og